

# Socialismo o Barbarie

Semanario del **nuevo mas**

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - N° 435 - 17/08/17 - \$20 - Precio solidario \$100

22 de agosto

Marcha de la CGT a Plaza de Mayo

Convocamos 13 hs en Obelisco



El gobierno sale fortalecido luego de las PASO

# HAY QUE FRENARLO EN LAS CALLES



Izquierda al Frente por el Socialismo

# Emerge una nueva opción de la izquierda clasista



## POLÍTICA NACIONAL

CIERRE DE CAMPAÑA DE MANUELA CASTAÑEIRA

# “Quieren copiar a Brasil y que el trabajador se muera en la fábrica”



Finalizamos una campaña que da cuenta que la palabra que recorre la Provincia de Buenos Aires es bronca, bronca con el gobierno, bronca con el macrismo, con su ajuste, con su represión, con sus actitudes anti obreras, anti pibes, anti mujeres. El macrismo dice que hay apatía y pasividad. Mienten, sabemos que hay una actitud activa, que hay bronca y que están buscando un camino para expresarse. Por eso tantos y tantas han sentido como propia nuestra consigna de que a Macri hay que castigarlo en las urnas y derrotarlo en las calles. El macrismo plantea un ajuste brutal que está comenzando ahora con la ola de despidos y suspensiones, con la represión, con la desaparición forzosa de Santiago Maldonado. No se lo vamos a dejar pasar y por eso es necesario prepararse porque planean para octubre mucho más ajuste. Quieren copiar a Temer en Brasil y hacer en Argentina eso, quieren que el trabajador se muera en la fábrica, quieren una reforma previsional brutal, quieren eliminar los Convenios Colectivos de Trabajo, vienen por los derechos y quieren seguir favoreciendo al empresario, quieren, inclusive, bajarles los impuestos.

Nosotros, ante ese ajuste, ante Macri que dice que el único camino es que paguen los de abajo, que pague el trabajador y que gane el empresario, nosotros somos claros y nos plantamos y decimos que tenemos un Plan B: que pague el empresario y que ganemos los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Queremos el 35% de aumento de salario, la prohibición por ley de despidos y suspensiones, queremos la eliminación del impuesto al salario en la cuarta categoría, queremos que se estatiquen las fábricas que amenazan con cerrar o despedir y eso se puede hacer, los recursos están, los empresarios se la llevan en pala, se siguen enriqueciendo, queremos que abran los libros contables, que muestren sus ganancias, queremos que la paguen ellos y que ganemos nosotros.

Para conquistar estos derechos tenemos que construir alternativas, porque vimos en campaña que muchos se presentan como la supuesta oposición a Macri, el freno al ajuste, pero es todo de palabra para las cámaras, para la campaña electoral. Macri viene por todo, y esos mismos que hoy, como el massismo, el randazzismo, el kirchnerismo, también le votan todo en el Congreso, las leyes de ajuste, el presupuesto de ajuste, el blanqueo, todo le han votado, ¿cómo van a hacer para enfrentarlo si no lo vienen haciendo? Esa oposición tiene que ser por izquierda y tiene que estar pegada a los intereses de los trabajadores, esa posición está acá y va a dar pelea.

Hemos construido este frente como un aporte para las luchas y las peleas de los trabajadores y estamos dispuestos a darlas en todos los terrenos. Vamos a dar batalla en las elecciones porque por una vez tie-

nen que estar en el Congreso esas voces que están acá, estos compañeros y compañeras que son los trabajadores, las mujeres, la juventud, que somos los que vivimos en la sociedad, no la miramos desde arriba, como el gobierno y sus cómplices; nosotros la vivimos, la sufrimos, la militamos y la construimos desde abajo junto a la clase trabajadora. Esa es la alternativa, esos son los rumbos que están en discusión y somos muy claros, hay una elección que está abierta porque la polarización no es entre ellos, no es por arriba entre Macri y Cristina, y lo hemos dicho y lo vamos a repetir: es de abajo hacia arriba, de trabajadores contra empresarios. Y esa es la alternativa que queremos construir y por eso esta campaña ha crecido, se ha multiplicado, tiene la fuerza de ustedes y de toda la gente que nos va a acompañar el domingo y que alertamos que se sigan preparando porque vamos a tener que recorrer todas las calles y los barrios de Argentina para defender nuestros derechos. Esa pelea está concentrada en la Provincia de Buenos Aires, compañeros y compañeras, el domingo tiene una primer gran batalla, es muy importante que seamos conscientes que hay que cuidar los votos de aquellos que nos han elegido, que nos dan un voto de confianza porque nos conocen, saben que cuando han salido a defender un derecho miran al lado y lo que encuentran es una bandera roja.

Quiero agradecerles enormemente y de todo corazón a todos los compañeros y compañeras que se han matado en esta campaña porque todos saben que acá las cosas se hacen a pulmón, se hacen por convicciones. Quiero especialmente abrazar con toda la fuerza a esta maravillosa juventud que se ha dedicado todo el año, en el día a día, desde la madrugada hasta la noche, acá en la calle, en sus lugares de trabajo, en sus lugares de estudio, a defender estas propuestas con la mayor de las convicciones y con un gran amor y cariño porque sabemos que nosotros trabajamos hoy porque hay una elección, pero todos los días porque queremos mucho, queremos más, estamos dispuestos a cuestionarlo todo, a jugarlos por todo, porque vamos a trabajar para cambiar esta sociedad de miseria, de explotación, que quieren naturalizar que no hay futuro. El futuro la vamos a construir nosotros desde abajo porque vamos a seguir laburando para que gobiernen los que nunca gobernaron que son los trabajadores y esa es una perspectiva de vida que esta maravillosa juventud está eligiendo todos los días.

Abrazo compañeros, isigamos en las calles!

¡Viva la Izquierda al Frente por el Socialismo!, ¡vamos a poner todo el domingo para que lleguen a octubre las voces de los trabajadores!, ¡abajo el ajuste macrista, arriba las luchas!

## Editorial

ROBERTO SÁENZ

*“El compromiso con una visión evolutiva del mundo [el autor se refiere a la teoría materialista y dialéctica de la evolución, RS] es un compromiso con la inestabilidad y el constante movimiento del sistema en el pasado, el presente y el futuro”*  
(El biólogo dialéctico, Richard Lewontin y Richard Levins).

El domingo pasado Macri se alzó con un triunfo electoral de importancia que ratifica el rumbo del país. Es verdad que los porcentajes obtenidos por Cambiemos y las variantes del PJ (Unidad Ciudadana más peronismo clásico) fueron similares: 37.6% (8.499.338 votos) vs. 36% (8.137.894 votos).

Sin embargo, al alzarse el gobierno con triunfos en CABA, Córdoba y Mendoza, y ocurrir una suerte de “empate técnico” en la provincia de Buenos Aires, más a una leve derrota en Santa Fe (por no olvidarnos de los triunfos “psicológicos” de Cambiemos en Santa Cruz, San Luis y Neuquén, entre otros), sumado a la homogeneidad política relativa de su votación por oposición a la heterogeneidad del espacio peronista, no cabe dudas que Cambiemos fue el gran triunfador de la jornada. Un hecho que impactó **negativamente** entre amplios sectores populares y del activismo traduciéndose en una fuerte desazón.

Es verdad que el gobierno manipuló la carga de datos en la provincia de Buenos Aires. Pero también es cierto que se esperaba una derrota por varios puntos del oficialismo en el principal distrito; de ahí que el triunfo de Cambiemos desatara la algarabía de la patronal que ve ahora “despejado” el camino de sus contrarreformas (incluso empieza a hablarse de que Macri podría aspirar a la reelección, cosa que quizás sea algo apresurado todavía).

Para colmo es de preverse una polarización electoral mayor hacia octubre —salvo un cambio de circunstancias; un escenario donde Cambiemos tiene más terreno para avanzar que los K: pensemos en los votos de 1País, más proclives hacia el oficialismo, respecto de la exigua cifra de Randazzo sobre la que podría avanzar Cristina.

Es sobre estas circunstancias que el gobierno buscará un acuerdo con la burocracia y las fuerzas de la oposición patronal (incluidos los K) luego de octubre, esto para llevar adelante las contrarreformas laboral, jubilatoria e impositiva que viene adelantando.

De todos modos, convendría no apresurarse: **no dejarse impresionar**. La dialéctica de las cosas indica que existe un enorme sector que está en la oposición, **que odia al gobierno** (la suma de los votos K y de la izquierda están en este segmento); esto es así aun si electoralmente esta tendencia no llegó a ser la dominante.

A lo largo del año las coyunturas han sido **cambiantes**. Además, la estadística electoral siempre devuelve una imagen **distorsionada** donde los elementos dinámicos quedan diluidos; lo que para nada significa, de todas maneras, que el triunfo electoral del macrismo deba subestimarse.

La coyuntura podría ponerse muy dura; pero la dinámica permanece abierta. La elección de la izquierda, inferior a la esperada pero no por eso despreciable, deberá ser puesta al servicio de lo que pla-

teó nuestra compañera Manuela Castañeira durante la campaña: **iparle la mano a Macri impulsando la más amplia unidad de acción en las calles!**

Esta es la tarea principal que tenemos por delante la militancia del Nuevo MAS y la Izquierda al Frente por el Socialismo en el período que viene; esto amén de disputar voto a voto en las provincias y municipios donde nuestro frente logró romper el piso proscriptivo, un **importante triunfo** que comienza a horadar el monopolio burocrático de la representación de la izquierda que venía ostentando el FIT hasta ahora.

En lo inmediato, las tareas son jugarlos con todo para la marcha convocada por la CGT el próximo 22 de agosto y redoblar los esfuerzos por la aparición con vida de Santiago Maldonado.

### EL TRIUNFO DE MACRI

En los lugares de trabajo, entre amplios sectores del activismo, causó impresión el triunfo del gobierno. Muchos se preguntan cómo puede ser que se haya impuesto cuando ya no es una novedad, cuando se sabe a qué viene, cuando es evidente que gobierna para los ricos.

Pero las cosas son más complejas. La realidad es que el kirchnerismo gobernó 12 años y las heridas con él siguen abiertas entre amplios sectores. Gobernó más de una década, no produjo cambios de fondo y, para colmo, dejó sobre la mesa muchas de las consecuencias adversas típicas de todo gobierno “nacionalista-burgués”: corrupción, enriquecimiento al calor del poder, desastres en materia de infraestructura, etcétera, temas sobre los que vuelca su campaña el oficialismo capitalista neoliberal. Volveremos sobre esto más abajo.

La crisis del lulismo en Brasil, del kirchnerismo en la Argentina, la catástrofe del chavismo en Venezuela, etcétera, sin que se logre un desborde de masas hacia la izquierda revolucionaria —porque las condiciones no son revolucionarias todavía— **produjeron un rebote hacia la derecha**: la unificación de la burguesía y el imperialismo detrás de estos gobiernos de **restauración conservadora liberal**.

Como decíamos en nuestra declaración del domingo 13 por la noche, cabía la posibilidad de que el país oficiara de “contratendencia” a esta dinámica regional conservadora. Desde comienzos del año se vivió un deterioro del macrismo y una nueva coyuntura que abarcó varios meses: marzo, abril, mayo y junio.

Una nueva coyuntura que estuvo marcada por la bronca creciente por la situación de la economía, así como por la puesta en marcha de un amplio sector de vanguardia de masas que se expresó en las calles el 8 de marzo, en el paro general, en el conflicto docente de provincia de Buenos Aires, en la marcha contra el 2 x 1 a los genocidas.

Sin embargo, luego la coyuntura se dio vuelta (demostrando que la situación política no se había modificado de conjunto). Julio fue un mes de **contraofensiva** patronal con la oleada de despidos y cierres de empresas como Pepsico y varias otras, la reaccionaria campaña oficialista con la excusa del desmadre en Venezuela, el caso De Vido como excusa para atacar también a la izquierda, la desaparición de Santiago Maldonado, etcétera.

En estas páginas dimos cuenta de esa modificación y nos interrogamos acerca de



## LA GRAN TAREA ES PREPARAR LA CONTRAOFENSIVA CONTRA EL GOBIERNO

## ¿Por qué ganó Macri?



las consecuencias electorales que podría tener esta nueva coyuntura. Los resultados están a la vista: en estas PASO se hicieron valer las tendencias conservadoras más de fondo (lo que en parte terminó afectando también el voto de la izquierda<sup>1</sup>), por oposición a la bronca que crece entre amplios sectores y que también está presente.

Esto se expresó electoralmente en una porción mayoritaria de las clases medias que, con motivaciones reaccionarias, apoyaron a Cambiemos en CABA, en los municipios sojeros del interior provincial en Buenos Aires, en Córdoba, en Mendoza, etcétera. También en la persistencia de una **enorme confusión** entre amplias porciones de la clase obrera argentina sobre las que sigue calando la hipócrita campaña macrista contra la corrupción.

A esta división de las clases medias (que no excluye un sector más a la izquierda, progresista, que vota a los K y la izquierda), se le suma un problema de fondo que tiene que ver con la subsistencia de la **crisis de alternativas** que sigue campeando entre amplios sectores de los trabajadores; sobre todo entre los más concentrados (un fenómeno no sólo nacional sino internacional<sup>2</sup>).

Es verdad que un sector minoritario, joven, de vanguardia, de los trabajadores incluso fabriles se inclina por el voto a la izquierda, lo que es un fenómeno muy progresivo y anticipatorio de tendencias dinámicas futuras que podrían ocurrir.

Pero subsiste el problema que una porción mayoritaria de los trabajadores de las grandes fábricas **sigue en la confusión**; se hubiera esperado que espoleados por el ajuste, las suspensiones y los despidos giraran hacia la oposición, pero no: una parte de los trabajadores votó nuevamente a Cambiemos como subproducto de cómo les cala la

campaña oficialista de que “son todos chorros”, que “no quieren trabajar”, etcétera.

La propia burocracia de la CGT, cómplice a lo largo de todo este año y medio con el macrismo, titubeante, que en ningún momento rompió con él aunque se haya visto obligada a convocar al paro general de abril pasado, es un reflejo distorsionado -ie interesado los muy traidores!- de este recorrido.

Nada de pasar a la oposición, nada de romper amarras con el gobierno aun cuando ahora se vea obligada a convocar a la marcha del próximo partes 22 si no quiere ser barrida de las negociaciones que se vienen por las contrarreformas macristas.

## LA DERROTA DE CRISTINA

La otra pregunta a hacerse es por qué perdió Cristina. Es verdad que podría terminar imponiéndose en el escrutinio definitivo; sin embargo, aun ganando electoralmente la provincia, la sensación que queda es que **políticamente perdió**, que quedó frágil; incluso cabe la posibilidad que en octubre pierda la elección provincial por cierto margen.

Hay varios factores a entender con los resultados puestos. Primero, la dificultad de aparecer como alternativa luego de 12 años de gestión. Doce años donde hubo concesiones pero **ningún cambio de fondo**.

Aquí es interesante el **contraste** con los nacionalismos burgueses del siglo pasado. Perón asumió en el 1946 y fue depuesto con el golpe de Estado de 1955; por casi 20 años los trabajadores argentinos esperaron su retorno y lo consagraron nuevamente en 1973 (sólo para llevar adelante el gobierno asesino de las “Triple A”).

Pero esa es otra historia. El tema es el carácter duradero de ciertas conquistas por comparación con el carácter superficial de las concesiones la última década. Porciones de los trabajadores no parecen valorarlas como tales<sup>3</sup>.

Hay que agregar que Cristina hizo una campaña casi **ausente**, escudándose en la Unidad Ciudadana; denunció el ajuste pero de una manera liviana, insistiendo en que quiere que al gobierno “le vaya bien”, sin comprometerse a nada real que no sea una “oposición parlamentaria” que no se

sabe qué significará.

Por lo demás, **no movió un dedo frene a los despidos**; es más: llamó a que se levante la marcha del 7 de agosto de San Cayetano; contribuyó a **aplacar** la coyuntura (incluso si fue atacada brutalmente por el gobierno con la campaña de De Vido).

Cristina es una figura **burguesa** que quiere recuperar los favores de la patronal y para ello no tiene que hacer olas; lo que coloca un **alerta rojo** respecto del rol de los K para cuando venga la ofensiva “reformista” del gobierno luego de las elecciones.

## LA ELECCIÓN DE LA IZQUIERDA (Y LA TAREA DE PREPARAR LA CONTRAOFENSIVA CONTRA MACRI)

La suma de todos estos factores terminó confiurando el triunfo de Macri. Aquí cabe la **precisión metodológica** que debe hacerse en materia electoral: siempre es difícil hacer pronósticos electorales para organizaciones pequeñas como son las nuestras (iesto aún más cuando además las encuestas electorales están todas falseadas!).

Si a la hora de las luchas se expresan los sectores más activos –**fácilmente medibles en la lucha misma**– en las elecciones todo el mundo vota –activos y pasivos políticamente– y la apreciación de eso es muy difícil (salvo que se tenga mil y un vínculos con las masas).

Durante la campaña llegamos a identificar en nuestra actividad una corriente de bronca que se expresaba desde abajo; incluso llegamos a hablar de una “vacancia política” buscando interpellarla alrededor de la simpatía de masas que generaron las intervenciones de Manuela.

Pero aquí caben dos precisiones más. La primera es que un mes atrás la coyuntura se había dado vuelta; vivimos una ofensiva de despidos y suspensiones que desató reflejos conservadores entre los trabajadores.

El sentimiento más profundo surgido de allí –icombinado con la explícita inacción sindical!– fue el **temor**; esto pudo tener una manifestación **conservadora** a la hora del voto.

Por otra parte, si bien identificamos una creciente bronca contra el gobierno en las actividades de la campaña, señalamos siempre que la “variable independiente” era el voto obrero: poco y nada se llegó a conversar de las elecciones en las fábricas; el debate político se mantuvo en un nivel muy bajo, cuestión que se agrava por el clima **dictatorial** que se vive por la doble presión

de la patronal y la burocracia.

Los sectores más activos arrastran a los más pasivos cuando las coyunturas son dinámicas; pero cuando esto no ocurre puede pasar que emerjan los sentimientos más conservadores, que es un poco lo que pasó en estas PASO.

Aquí es donde deben colocarse los alcances de la elección de la izquierda. Su votación se aproximó más a una elección presidencial que a una parlamentaria: se terminó verificando poco corte de boleta.

El FIT obtuvo nacionalmente algo en torno al 3.5% (sumando los votos de todos sus componentes) y la Izquierda al Frente por el Socialismo algo cercano al 1.2% (sumando aquí los votos donde el MST se presentó solo), **una proporción interesante de 3.3 a 1**.

Es verdad que no logramos el premio mayor: romper el piso proscriptivo en la provincia de Buenos Aires<sup>4</sup>. Sin embargo, como la experiencia también lo indica, **la instalación de figuras representantes de la izquierda va mucho más allá de un mero resultado electoral**.

Esto es lo que pasó con Manuela, la principal figura nacional de nuestro frente y una de las figuras principales hoy de la izquierda a pesar de su juventud; una figura que ha desatado enorme simpatía entre amplios sectores de los trabajadores, del movimiento de mujeres y la juventud (lo mismo que entre sectores simpatizantes del kirchnerismo con los que debemos sostener un diálogo para colaborar a que rompan hacia la izquierda).

Claro que para consolidar este desarrollo ascendente deberemos construir mucho más nuestro partido y la Izquierda al Frente como un todo: ganar en **orgánica partidaria y territorialidad** para poder encarar los futuros desafíos con mayor envergadura.

La instalación de nuestro frente es otro de los datos de las elecciones en el seno de la izquierda. Si bien no logramos tampoco pasar en CABA –y tenemos ahí un problema de figuras que no está resuelto– de todos modos haber quebrado el piso proscriptivo en casi todo el interior del país –con resultados de importancia en Neuquén, Córdoba y otras provincias– permite afirmar que nuestro frente comenzó a romper el monopolio burocrático de la representación de la izquierda que hasta aquí venía ostentando el FIT; no es descartable que esta elección signifique el comienzo del fin del mismo, la posibilidad de que se vaya reabriendo la discusión por la unidad electoral de la izquierda clasista, un logro nada menor<sup>5</sup>.

En todo caso, y como dijera Manuela, la gran tarea sigue siendo pararle la mano a Macri y su ajuste en las calles. La perspectiva de los 20 o 30 diputados que esbozó Del Caño como objetivo de la izquierda, como orientación y política, **se reveló como una bancarrota en menos de lo que canta un gallo**. Porque la campaña electoral también procesó un debate estratégico en el seno de la izquierda y los resultados están a la vista.

Mientras nos jugamos a hacer una gran elección en todos los distritos donde rompimos el piso proscriptivo, la gran tarea es construir el Nuevo MAS y la Izquierda al Frente como un todo, sosteniendo de manera intransigente su carácter de independencia de clase, y empujando cada manifestación de resistencia al gobierno que se desarrolle para pasar a la contraofensiva contra Macri.

<sup>1</sup> Vamos a retomar esta cuestión más abajo y en otras notas de esta edición, pero es evidente que se llegó a especular en un voto general y un corte de boleta más alto para varias de las candidaturas de la izquierda incluyendo en esto a nuestra compañero Manuela Castañeira que no se llegó a verificar; si la coyuntura no se hubiera dado vuelta, si el voto a la izquierda en la provincia de Buenos Aires hubiera totalizado el 6%, **es muy probable que hubiéramos roto el piso proscriptivo**.

<sup>2</sup> Es un dato de la coyuntura mundial corrida hacia la derecha como en los más diversos países –de los Estados Unidos, pasando por Francia e incluso en Gran Bretaña y otros, aunque sin excluir contra-tendencias como el reciente voto a Corbyn– la clase obrera muestra desorientación político-electoral, además de una dificultad persistente para un ascenso de sus luchas de conjunto.

<sup>3</sup> Un ejemplo limitado de esto es como para noviembre se termina el “Fútbol para todos”; un tema sensible que en esta elección no parece haber tenido importancia. A veces ocurre que los trabajadores necesitan tener un tema en sus narices para tomar conciencia del mismo: ¡y no solamente temas “futbolísticos” sino de muchísima más importancia aún!

<sup>4</sup> Ya hemos señalado que con una votación algo mayor para la izquierda de conjunto hubiéramos quebrado el piso proscriptivo; un objetivo del que quedamos muy cerca: **a no más de 20 mil votos**.

<sup>5</sup> Todavía habrá que esperar para esto a los resultados de octubre; la circunstancia es que solamente en provincia de Buenos Aires podría el FIT elegir un nuevo diputado perdiendo las representaciones en todos los demás distritos. Sin embargo, incluso en la provincia de Buenos Aires, debido a la polarización que se adelante, **este objetivo se avizora muy difícil colocando más al rojo vivo el problema de la unidad entre ambos frentes**.



# POLÍTICA NACIONAL

APUNTES SOBRE LA CAMPAÑA ELECTORAL

## Un balance extraordinario

ROBERTO SÁENZ

A la hora de desarrollar un balance de la campaña electoral de nuestro partido hay que tomar estos apuntes como un borrador inicial.

Lo primero a subrayar es que realizamos la campaña electoral más importante en la historia de nuestro partido. Desde la iniciativa de aprovechar el giro político en la situación con la asunción de Macri para llamar a conformar un frente electoral de independencia de clase con el MST (con el que veníamos y subsisten enormes diferencias políticas y estratégicas), pasando por la mudanza estratégica de Manuela a la provincia de Buenos Aires, los ejes políticos que desarrollamos en la campaña, la actividad desplegada por el partido en todo el país, y el hecho que estuvimos muy cerca de romper el piso proscriptivo en la provincia de Buenos Aires, además de lograrlo en todo el interior del país, **el balance de la campaña electoral es extraordinario.**

Dicho balance podemos dividirlo en tres partes. Nuestra iniciativa de conformación del frente propiamente dicho, la apuesta política a la instalación de Manuela Castañeira como una de las principales figuras emergentes de la izquierda argentina y la política que sostuvimos a lo largo de la campaña, en todos los rubros el balance de la campaña es de un éxito enorme, más allá de no haber podido lograr el objetivo de quebrar las PASO en la provincia.

### UNA POLÍTICA ELECTORAL REVOLUCIONARIA

Arranquemos por nuestra política electoral. Lo primero a señalar es la **ratificación** de los ejes que sostuvimos en la campaña. Señalemos que la campaña procesó un debate estratégico en el seno de la izquierda. Desde el vamos partimos de la idea que debíamos presentar **un programa global**, no sólo consignas sueltas.

Es que si no podía colocarse el problema del gobierno en su conjunto —no estuvo planteada la salida de Macri— sí se colocó en el centro de la escena —y se ratificó con las contrarreformas que impulsa el gobierno—, **el problema de su orientación de conjunto.**

El planteo de un *Plan B* aun si requería —y requiere— una explicación de medidas pedagógicas específicas, partió correctamente de esta **globalidad** (por oposición a la suma de consignas fragmentarias, que es lo que caracterizó la campaña del FIT<sup>1</sup>).

Pero el transcurso de la campaña puso en el centro de la escena el problema del ajuste, así como colocó un debate estratégico en el seno de la izquierda.

La campaña de nuestro partido,

nuestro frente y de Manuela colaboró de manera muy concreta en **alertar** a amplios sectores de los trabajadores, las mujeres y la juventud, **sobre los ataques y el ajuste que se viene.** En esto el rol de Manuela fue extraordinario, objetivándose en un papel de un **verdadero tribuno popular**; una cuestión sobre la que deberemos seguir desarrollando.

Un tribuno popular recoge los sentimientos, aspiraciones, que vienen desde abajo, las broncas, y les da una perspectiva de conjunto, una perspectiva política, una perspectiva que busca contribuir a la conciencia de clase<sup>2</sup>.

Por lo demás, la campaña desarrolló un debate estratégico de enorme importancia (además de uno metodológico y principista, que veremos más abajo). La acentuación de Del Caño y el FIT alrededor de la elección de 20 o 30 diputados como el objetivo de la campaña fue realmente un desastre por donde se lo mire: **estratégica y concretamente**<sup>3</sup>. Un objetivo no solamente irreal sino oportunista, que no educa a los trabajadores en las perspectivas correctas que tienen que ver con tomar en sus manos todas las tareas, en confiar solamente en su movilización, sino en un cálculo de aparatos por lo demás ridículo.

Cuando Manuela retrucó que al gobierno “se lo castiga en las urnas y se lo derrota en la calles” colocó la perspectiva correcta hasta por el hecho que a lo sumo la izquierda (de la mano del FIT) podrá elegir un diputado por provincia de Buenos Aires en octubre.

Finalmente, no desarrollaremos aquí *in extenso* el escándalo principista de los ataques provocadores contra Manuela, las impugnaciones del frente en la justicia electoral, el intentar dirimir representaciones de la izquierda con el arbitraje de nuestros enemigos de clase, el querer quitarnos votos en el escrutinio definitivo, etcétera.

Todo esto debe ser materia de una reflexión mucho más profunda que la que podemos hacer aquí, pero que remite a la sustitución de la política revolucionaria por las maniobras; a la pérdida de criterios elementales de principios en función de un curso aparatista.

También en esto nuestro partido y nuestro frente dimos un ejemplo distinto en esta elección: **la de la construcción de la izquierda revolucionaria que no tiene por qué ser una**

<sup>2</sup> Un elemento de importancia aquí fue el esfuerzo por desnudar el carácter empresarial del gobierno de Macri, su profundo sentido de clase, además de dejar en evidencia como todas las fuerzas de la oposición patronal de una u otra manera vienen colaborando para dejar que pase el ajuste.

<sup>3</sup> Del Caño repitió varias veces que ese era el objetivo del FIT en la campaña; que con “20 o 30 diputados, senadores, la represión en Pepsico no hubiera ocurrido”... una perspectiva falsa por donde se la mire, más allá que tácticamente es de enorme importancia poder tener diputados de la izquierda.



**cloaca metodológica**, que supone una lucha de tendencias durísima, mortal, pero con los métodos de la clase trabajadora y no de nuestros enemigos de clase.

### LA CONFORMACIÓN DE IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

El segundo acierto fue la conformación del frente con el MST. Esto ocurrió dadas las circunstancias de cerrazón del FIT y aprovechando el giro político nacional que significó la asunción de Macri, que abrió una posibilidad de acuerdos políticos entre nuestros partidos.

Un acierto que educa en que la política revolucionaria es **concreta**, que se formula en función de las circunstancias concretas y no en base a abstracciones fuera de tiempo y lugar; un acierto que alejó al MST de sus alianzas de conciliación de clases —más allá del caso de Santa Fe— y lo trajo —aun así sea provisoriamente— **hacia un acuerdo de independencia de clases**; es decir, hacia la izquierda.

La realidad es que a pesar de las enormes diferencias con el MST, el carácter poco claro —desde el punto de vista de clase— de sus llamados a la unidad, además de otros problemas estratégicos, de momento los integrantes de la Izquierda al Frente por el Socialismo tenemos quizás más acuerdos **políticos** que lo que ocurre entre las fuerzas del FIT, donde el PO recae en una orientación que pierde de vista el centro en el enfrentamiento al gobierno de Macri, que fabula que en la Argentina habría un “cogobierno oficialismo- oposición”, que llegó a definir a Macri como “más de lo mismo” en relación a los K y otra serie de definiciones bordiguistas o del tercer período, o una IS que apoya a los escuálidos en Venezuela...

Estos son problemas políticos que de momento no tenemos en la Izquierda al Frente, esto más allá que subsisten con el MST —entre otras diferencias, como por ejemplo, frente al tema De Vido<sup>4</sup>— el problema que nunca está claro el alcance de clase de sus lla-

<sup>4</sup> Al igual que el MES en Brasil, el MST defiende una orientación que no es de clase frente al tema de la corrupción patronal y burguesa.

mados a la unidad (ver otra vez el caso de Santa Fe).

En todo caso, la conformación de Izquierda al Frente y su primera experiencia electoral permitieron colocar a la ofensiva el problema de la unidad de la izquierda, cuestión que se refuerza de aquí en más, incluso debido a que pasamos las PASO en casi todo el interior del país; sumado a esto que el FIT no logre consagrar nuevos diputados, podría colocarse con fecha cierta la finalización de su monopolio de la representación de la izquierda.

### LA INSTALACIÓN DE MANUELA COMO FIGURA NACIONAL

Por último pero de la máxima importancia, está toda la inmensa experiencia de la instalación de Manuela como una de las principales figuras de la izquierda argentina. A fuerza de política revolucionaria, de pasión, de sensibilidad, de valentía y coraje en la confrontación con los representantes políticos burgueses, de una política de diálogo hacia la base K, así se fue forjando la figura de Manuela, **que sale de esta campaña electoral con un nivel de instalación y conocimiento sin precedentes.**

Muchas cuestiones podríamos desarrollar aquí que son enormemente importantes y que han dejado enormes enseñanzas; preferimos abordarlas en un texto específico trabajado más en profundidad.

La cosa parte de una suerte de *mix* entre el peso hoy de las personalidades políticas, así como su proyección al campo político, el terreno de los medios, la representación de una figura que **no es un político profesional**: es una militante proveniente del movimiento de mujeres, que expresa a las nuevas generaciones, una joven trabajadora no docente.

La apuesta a darle ese contenido de **renovación política militante** —“la izquierda renueva sus fuerzas”— se reveló también como un enorme acierto. Pero no sólo como un tema de “imagen”, como una persona sin atributos propios (ver otras figuras de la izquierda en este sentido), sino como la emergente de un movimiento real, en el caso de Manuela, repetimos, del movimiento de mujeres, con una personali-

dad propia que se hacer valer como tal en todas las luchas, en las relaciones con los trabajadores, con la juventud, en la polémica en los medios, etcétera.

De esas confrontaciones Manuela salió con un enorme reconocimiento mostrando elementos de objetivación creciente entre sectores de masas, con los más de cien mil votos obtenido en provincia, teniendo en cuenta además que Manuela colaboró a los votos del frente en todo el país transformándose sin duda alguna en la principal figura nacional de nuestro frente.

No cabe duda que la proyección de Manuela como figura de la izquierda ha dado un salto cualitativo sin antecedentes, lo que es otro logro enorme de nuestro partido en esta campaña.

### LA ACTIVIDAD DEL PARTIDO

Finalmente, cabe destacar la titánica actividad del partido en esta campaña, de toda su militancia, la fiscalización enorme en la provincia de Buenos Aires, el que toda una nueva camada de militantes se haya fogueado en la campaña, saliendo de los “nichos de la vanguardia” hacia un diálogo amplio con sectores de masas.

El partido fue más allá de sus límites; el partido se extendió a nivel nacional en provincias y regiones donde no estábamos, abrimos decenas de nuevos locales, toda una actividad incommensurable que todavía no podemos evaluar en todos sus verdaderos alcances.

En todo caso, lo que queremos señalar es la **maduración de toda la militancia partidaria** y cómo el partido está para más en materia organizativa y territorial a partir de esta campaña; cómo el partido debe ir a más en ambos terrenos.

La campaña electoral ha sido un éxito inmenso para el partido, un triunfo de proporciones aun si debemos ser objetivos que el objetivo de romper las PASO en provincia **no se logró**, lo que no dejó de ser un trago amargo dentro del éxito inmenso de esta campaña.

Pero está claro que el Nuevo MAS está acercándose a un salto histórico en su desarrollo; salto histórico para el cual venimos acumulando cada vez mayores condiciones.

<sup>1</sup> Esto más allá que el FIT tomó correctamente como uno de sus ejes de campaña el conflicto del Pepsico, lo que de todas maneras no obsta para su habitual **auto-referencialidad**.



# POLÍTICA NACIONAL

COMUNICADO DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL NUEVO MAS

## Una elección corrida hacia la derecha

La primera definición a dar es que las elecciones arrojan un resultado corrido hacia la derecha.

Cuando todavía no están los resultados definitivos, de todas maneras las tendencias generales son claras. Cambiemos ganó ampliamente la elección en todo el país; esto ocurrió incluso en la provincia de Buenos Aires donde se esperaba que fuera derrotado por el kirchnerismo.

Es verdad que al momento de hacer esta primera evaluación todavía falta que aparezcan la mitad de los resultados en Buenos Aires. Sin embargo, aunque el kirchnerismo logre recortar la distancia con el oficialismo, difícilmente se termine imponiendo, lo que sumado a la performance de Cambiemos en todo el país, arroja un

resultado de claro triunfo para el macrismo.

No por inesperado este giro a la derecha electoral deja de ser comprensible. En realidad, coloca electoralmente al país en las mismas tendencias regionales hacia la derecha que se aprecian en otros países. Cabía la posibilidad que la Argentina oficiara de “contra-tendencia” regional; sin embargo, por lo menos electoralmente en esta votación de medio término de las PASO, la tendencia general del país parece acoplarse a la dinámica regional.

Las elecciones terminan ratificando así que una parte gruesa de la población —las clases medias más reaccionarias, incluso importante sectores de los trabajadores— no se han movido mayor-

mente de la ubicación conservadora del balotaje de noviembre del 2015.

La bronca contra el gobierno —que se manifestó sobre todo en la provincia de Buenos Aires en los últimos meses— es uno de los fenómenos más dinámicos de la realidad pero, posiblemente, no atañe a los sectores más concentrados entre los trabajadores sino a la juventud, al movimiento de mujeres, a los sectores más oprimidos entre los trabajadores, de enorme importancia pero que, de todas maneras, no son los más estructurales y concentrados.

Esto sectores más concentrados expresan en nuestro país —grosso modo— similares tendencias y dificultades que se aprecian en el mundo y que, en la actual coyuntura, no encuentran aún un contrapeso sufi-

ciente (esto independientemente que por sus tradiciones políticas, la Argentina tiene elementos de contrapunto que van más allá de las elecciones; que atañen a determinaciones profundas de la lucha de clases).

La cuasi bancarrota del chavismo-madurismo en Venezuela, el impacto de Temer en Brasil, son tendencias regionales que habrá que revertir en la lucha de clases; luchas que se van a colocar con prontitud en nuestro país dado el paquete de medidas de ajuste que tiene preparado el macrismo y que para enfrentarlo deberemos superar el escollo de la burocracia sindical y la tendencia al acuerdo con el oficialismo que expresarán tanto el kirchnerismo como el Frente Renovador.

Es en este marco que se debe apre-

ciar la votación de la izquierda, los dos frentes de la misma: el FIT y la Izquierda al Frente por el Socialismo. La realidad es que, de conjunto, la elección fue más baja que lo esperado. No ha ocurrido una votación histórica de la izquierda que por algunos datos podía esperarse; tampoco algunos de los guarismos más exagerados que dejó correr el FIT en relación a su potencial votación en varios distritos.

En este contexto, en el desafío más importante de la Izquierda al Frente por el socialismo en la provincia de Buenos Aires, batalla encabezada por nuestra compañera Manuela Castañeira, la realidad es que para un frente de la izquierda nuevo y una candidatura joven ascendente como la de Manuela Castañeira, nuestra elección de algo más de 100 mil votos es de enorme importancia, más allá que al no pasarse las PASO no se puede consumir electoralmente una campaña electoral que ha sido enormemente exitosa; que logró impactar sobre amplias franjas de la población trabajadora alertando sobre los ajustes que se vienen con Macri presentando una salida alternativa.

La elección de nuestro frente en CABA fue más floja. Pero la Izquierda al Frente hizo importantes elecciones en el interior pasando las PASO en varios distritos como Neuquén, Río Negro, La Rioja, Córdoba, La Pampa y Santa Cruz, lo que si no compensa que no se quebró el 1,5% en el principal distrito del país, muestra un resultado valioso con un total nacional de votos con proporciones definidas con el otro frente de la izquierda.

Sin todavía los resultados electorales definitivos, no queremos avanzar más en definiciones. Sólo agregar que el Nuevo MAS en la Izquierda al Frente hizo una enorme campaña electoral, militante, donde se fogueó toda una camada de jóvenes compañeros y compañeras, donde maduró y se extendió nacionalmente nuestro partido, donde la figura de nuestra compañera Manuela Castañeira se instaló definitivamente en el firmamento de una de las principales figuras de la izquierda argentina.

Terminamos este comunicando saludando a todos aquellos compañeros y compañeras que nos acompañaron con su voto en la provincia de Buenos Aires y todo el país, así como a todos los simpatizantes y militantes del frente en general y de nuestro partido en particular, que realizaron un inmenso esfuerzo militante en esta campaña.

¡Con esta templanza enfrentaremos los nuevos desafíos de la lucha de clases que están por delante para pararle la mano a Macri y su ajuste con la movilización!

COMITÉ EJECUTIVO DEL NUEVO MAS,  
14 de agosto de 2017, 0.30 horas.

### FERROCARRILES

## Macri regala los terrenos ferroviarios a los empresarios inmobiliarios

HÉCTOR “CHINO”  
HEBERLING

El martes 15 de agosto fue publicado en el Boletín Oficial un decreto firmado por el presidente Macri que dice “Delégase en el Ministerio de Transporte la facultad de clausurar ramales ferroviarios en forma definitiva y proceder al levantamiento de las vías y demás instalaciones ferroviarias”.

Desde la cartera encabezada por Guillermo Dietrich le quitaron relevancia al decreto, bajo el argumento de que sólo se trata de una norma “meramente administrativa, para ahorrar pasos burocráticos”. En realidad, están escondiendo un cambio fundamental en la legislación vigente en materia ferroviaria, que hasta ahora nadie se había atrevido a realizar, hasta el martes era necesaria la “firma del presidente” para el desmantelamiento de una traza ferroviaria, ahora sólo alcanza con la “firma de un ministro”.

El texto no establece ningún criterio o restricción para la clausura definitiva de los ramales o trayectos que sean considerados en desuso. Esta aparente vaguedad y desjerarquización del tema obedece a una política deliberada que tiene dos objetivos que van unidos: continuar con la degradación del ferrocarril y tener las manos libres de “trabas burocráticas” para vender terrenos ferroviarios favore-

ciendo el desarrollo de emprendimientos inmobiliarios.

Esta política comenzó a principios de la década del 60 con el gobierno de Frondizi y continuó con los militares y gobiernos democráticos, en particular bajo el menemismo, donde se privatizó todo el sistema ferroviario mediante concesionarios, dejando 70.000 ferroviarios en la calle y miles de kilómetros de vías cerrados y cientos de pueblos aislados. Durante el kirchnerismo, esa política de degradación desembocó en la Masacre de Once, que destapó los negocios sucios de Jaime y de De Vido, en complicidad con la burocracia sindical que participó de todos los negocios producidos con la tercerización bajo el gobierno anterior, llegando al extremo de matar a Mariano Ferreyra para no perder los privilegios que usufructuaba.

Pero hasta ahora ningún gobierno había avanzado en el remate de los miles de hectáreas que tiene en propiedad el ferrocarril. Para llevar adelante los negocios, Macri designó a Marcelo Orfila como presidente de Trenes Argentinos, un empresario que proviene del campo inmobiliario: entre 2011 y 2014 fue gerente general del Grupo Monarca, una firma dedicada a este tipo de emprendimientos. Su nombramiento al frente de la empresa que decide el destino de los terrenos ferroviarios está marcado por los negocios que sobrevienen a su vaciamiento premeditado. El mismo funcio-



nario declaró que no es prioridad de su gestión habilitar las líneas que se encuentran paralizadas, y mucho menos realizar nuevas.

Muy lejos han quedado las promesas electorales de priorizar el transporte ferroviario; bajo el macrismo lo que se ha visto es más destrucción. La gobernadora Vidal decidió el año pasado el cierre definitivo de Ferrobaires, la empresa que operaba los trenes de la Provincia de Buenos Aires, dejando sin trenes a más 600.000 habitantes de un centenar de pueblos y ciudades, obligados a pagar mucho más para transportarse con las empresas de micros privadas.

La desidia gubernamental con un medio de transporte estratégico como el ferroviario se verifica con la lentitud que realizan las obras para terminar la obra de electrificación del Roca hasta La Plata, que cada día no sólo está más lejos de concretarse, sino que inclusive existen comentarios de

que hay un proyecto de que termine en Tolosa, para aprovechar la traza que queda libre para proyectos inmobiliarios.

Los negocios y las ganancias son tan jugosas que nadie se quiere quedar afuera, el ejemplo es el apoyo que logró el jefe de gobierno de CABA Larreta en la Legislatura porteña, donde casi todos los bloques (incluido el kirchnerismo) votaron la entrega a los especuladores inmobiliarios de los terrenos ferroviarios en Retiro y Colegiales para la construcción de grandes edificios.

Este simple decreto es como entregarle al zorro la llave del gallinero. Es decir, el gobierno de CEOs y empresarios beneficia a ellos mismos; o sea, otros empresarios. La discrecionalidad que le otorga el decreto a Dietrich es una de las características más peligrosas de la medida, ya que anuncia la profundización de la doble política del macrismo que combina el desmantela-

miento del ferrocarril con la liberación de las grandes extensiones de tierras de propiedad estatal ubicadas en lugares estratégicos de las grandes ciudades del país sólo para beneficio de los empresarios privados.

Frente a este nuevo ataque a los trabajadores y a la propiedad estatal, los burócratas sindicales de los gremios ferroviarios se han declarado “en estado de alerta”. Con eso no basta, para frenar este atropello es necesario impulsar asambleas de las bases ferroviarias para poner en pie un plan de lucha por la derogación completa del decreto 625/2017, evitando que la propiedad estatal sea enajenada a favor de la clase capitalista, en la perspectiva de la estatización completa del sistema ferroviario bajo control de sus trabajadores, en el marco de un plan estratégico al servicio del desarrollo económico planificado que apunte a beneficiar a las mayorías.



POLÍTICA NACIONAL

SE DESPEJA EL ESCENARIO PARLAMENTARIO PARA EL MACRISMO

Lo que dejaron las cifras de las PASO

Pasó la elección, aunque no del todo: todavía está por resolverse el resultado de la provincia de Buenos Aires, enrarecido por denuncias varias de robo de votos. Más allá de las picardías del gobierno escondiendo los números finales de la elección más esperada, justamente la de la provincia, de otros enjuagues con los datos y de los “análisis” interesados de los periodistas a sueldo, una mirada menos superficial y más atenta de los números oficiales deja tela para cortar en varios planos.

LA PERFORMANCE DE CAMBIEMOS

Lo primero a señalar es, naturalmente, que se trata de un triunfo del gobierno. Curiosamente, ese triunfo se manifiesta más como una sensación política instalada (pero en política las sensaciones son parte de la realidad) que como un efecto directo de una “ola amarilla aplastante” que no fue tal. El estado de ánimo triunfalista en Cambiemos está perfectamente justificado, pero no tanto por una performance electoral apabullante (no lo fue) sino por el estado de **dispersión y confusión** que revela su principal rival parlamentario, el peronismo en todas sus variantes (incluido el kirchnerismo).

El balance para Cambiemos, como se desprende de las cifras que publicamos en gráfico aparte (1), es que **a nivel nacional fue la primera fuerza, con el 37,6% de los votos**. No es una cifra que meta miedo; de hecho, es muy baja para un oficialismo victorioso. Pero aunque la suma de votos del PJ y el kirchnerismo da apenas un punto y medio menos, esa cercanía es engañosa, porque **la tal suma es más estadística que política**: no hay en común entre las distintas facciones peronistas (no incluimos a Massa) ni proyecto, ni liderazgo, ni mucho menos estrategia o candidaturas. Veremos eso más abajo.

Cambiemos se impuso en 11 de los 24 distritos del país, incluyendo Capital, provincia de Buenos Aires (a diputados; no así a senadores, por estrecho margen) y Córdoba. Tanto en la provincia mediterránea como en la capital del país la victoria oficialista fue muy holgada, lo que contribuyó a darle tonos “épicos” al festejo de la dirigencia PRO. Si bien cayó frente al PJ o el kirchnerismo en 13 provincias, Cambiemos tiene motivos para celebrar.

En primer lugar, **se consolidó como fuerza nacional**. De hecho,

emerge como la **única** fuerza nacional entre los partidos tradicionales, **a diferencia de 2015**, en que el PRO tenía presencia real sólo en unos pocos distritos, y dependía del entramado de la UCR para cubrir la totalidad del país. Al respecto, la consolidación de Cambiemos fue sobre todo del PRO **a expensas de la UCR**, que fue semideglutida o cooptada. Esta situación dejó algunos rencores que probablemente no pasen a mayores mientras los resultados le sigan sonriendo.

En segundo lugar, como decíamos, la amplitud de la victoria en CABA y Córdoba se vio reforzada por la **buena elección en la provincia** de Buenos Aires. Aun perdiendo por margen mínimo con Cristina, el hecho de haber peleado la elección incluso en el Gran Buenos Aires fue fundamental para las aspiraciones del gobierno: una derrota dura a manos del kirchnerismo hubiera opacado todos los demás números. En cuanto al resto, si bien cayó en Santa Fe, de nuevo por escasa diferencia, se alzó con triunfos impensados en provincias-feudos del PJ como San Luis y La Pampa, y en general el gobierno logró **un piso importante en todos los distritos**.

Tercero, y más importante que una eventual mayor cosecha de diputados, es que lo anterior, sumado a la situación del peronismo que veremos enseguida, proyecta una **“imagen ganadora”** de Cambiemos de cara a las elecciones de octubre. Esa imagen, que es relativizada por los números fríos pero magnificada por los medios amigos, contrasta con la **fragmentación del PJ** y abona la posibilidad de recuperar la provincia de Buenos Aires y en general de **mejorar en octubre** la votación de agosto.

LA DISPERSIÓN DEL PJ Y EL NEGOCIO DEL GOBIERNO

Pasemos al peronismo. Como señalamos, las cifras dan al conjunto de las opciones del PJ cerca de Cambiemos a nivel nacional, pero muy pocos consideran que el balance de conjunto de la elección sea ése. Y con razón, porque si algo queda claro del panorama del PJ es que **sigue sin resolver su problema clave, la ausencia de conducción unificada y reconocida por todas sus facciones**.

El mismo resultado electoral contribuye a eso: por ejemplo, una derrota clara de Cristina habría, en un sentido, limpiado el panorama

#¿NOMBRE?	Cambiemos		UC - PJ		1País		FIT		IFS	
	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos	%	Votos
Buenos Aires	34,6	3.072.235	32,4	2.875.715	14,8	1.313.074	3,62	321.464	1,14	101.364
CABA	49,6	935.324	20,7	391.264	3,9	73.761	3,79	71.460	0,84	15.883
Córdoba	44,5	850.778	28,6	546.197	0	-	4,32	82.584	2,23	42.663
Santa Fe	27,1	489.537	27,9	502.932	4,2	76.246	2,14	38.639	0	-
Mendoza	41,1	429.616	33,2	347.272	0	-	8,80	92.084	0	-
Catamarca	36,4	66.552	50,7*	92736*	0	-	3,05	5.578	0	-
Chaco	37,2	224.868	50,9*	307807*	2,0	11.767	4,78	28.923	0	-
Chubut	25,7	78.359	33,0	95.900	0	-	3,66	10.645	3,04	8.860
Corrientes	45,4	366.515	34,7	203.278	11,5	67.540	0	-	0,74	4.326
Entre Ríos	47,7	363.454	42,1	320.553	0	-	0	-	3,92	29.833
Formosa	35,3	108.057	56,6	173.296	0	-	2,32	7.101	0	-
Jujuy	35,8	134.186	29,8	111.670	12,9	48.477	12,55	47.007	1,70	6.364
La Pampa	49,2	95.068	38,5	74.389	0	-	1,85	3.583	1,96	3.788
La Rioja	32,4	57.239	43,5	76.854	6,3	11.162	2,42	4.281	1,99	3.508
Misiones	28,8	182.254	40,5	256.913	0	-	2,87	18.195	0	-
Neuquén	24,6	89.419	17,6	64.164	2,5	9.250	6,67	24.266	2,50	9.101
Río Negro	19,3	70.414	40,8	148.987	0	-	3,91	14.272	2,11	7.705
Salta	24,2	151.616	55,4*	346325*	0	-	7,35	46.022	1,57	9.820
San Juan	30,0	120.850	48,8	196.640	6,5	26.293	1,47	5.940	1,62	6.528
San Luis	54,8	150.122	37,3	101.996	0,7	1.919	2,08	5.707	0,51	1.407
Santa Cruz	45,9	74.249	29,1	47.105	3,9	6.333	8,25	13.351	2,56	4.148
Santiago del Est.	16,1	86.276	66,1	353.508	10,9	58.270	3,44	18.406	0	-
Tierra del Fuego	19,5	17.437	18,0	16.120	0	-	3,47	3.109	0	-
Tucumán	30,9	284.913	52,4	483.366	0	-	3,32	30.362	0,94	8.666
TOTAL	37,6	8.499.338	32,7	7.388.119	7,5	1.704.092	3,95	892.979	1,17	263.964
Ganador			Suma de votos PJ-K*			Fuente: resultados				

para el PJ al enviar a la ex presidenta definitivamente a cuarteles de invierno. Por el contrario, una victoria contundente de Cristina frente a una performance mediocre del PJ habría obligado al resto del peronismo, a regañadientes o no, a encolumnarse detrás de ella. Pero **el resultado no fue tan claro ni en un sentido ni en otro**: la victoria de Cristina fue muy estrecha, pero es victoria al fin, y en la provincia más importante del país, de modo que no se la puede jubilar. No obstante, tampoco, al mismo tiempo, alcanza para arrastrar a la liga de gobernadores a aceptar su liderazgo. Y todo queda como estaba antes de la elección, es decir, con un PJ acéfalo.

En este marco, el peronismo no tiene unidad de ninguna clase, y sigue siendo **un cambalache de caciques provinciales más el kirchnerismo** bonaerense y santafesino (que se anotó un triunfo, pero con sólo el 28% de los votos, aprovechando la fragmentación política en esa provincia).

**El principal beneficiado de este cuadro será, sin duda, el gobierno nacional**. Con un kirchnerismo que obtuvo un triunfo más bien pírrico en Buenos Aires (y habrá que ver si es capaz de sostenerlo en octubre), con un puñado de gobernadores triunfantes pero de poco peso específico (Urtubey en Salta, Zamora en Santiago, Ins-

frán en Formosa y no mucho más), **el probable desenlace será que un PJ atomizado reanude sus “relaciones carnales” con el macrismo**. Esto es, que se desentienda por ahora de la construcción nacional de un entramado PJ y que los caciquejos provinciales vuelvan al intercambio de votos en el Congreso por asistencia financiera del Tesoro Nacional.

Párrafo aparte, pero no muy grande, merece Sergio Massa. Su floja elección en la provincia (lejos de ser un tercero en discordia) y su presencia marginal en el resto del país dejaron a ese espacio muy deshilachado, con un 7,5% a nivel nacional que es en realidad el 15% en Buenos Aires y casi nada más. La “ancha avenida del medio” mutó en bicisenda, y el casi seguro destino de la alianza con Stolbizer es que pierda aún más terreno en octubre y que incluso antes comienza la sangría de dirigentes hacia el PJ o hacia el macrismo. Lo mismo, corregido y aumentado, vale para Florencio Randazzo.

Desde el punto de vista de las fuerzas políticas del régimen, entonces, posiblemente el saldo más importante para el macrismo no sea que apunte a obtener algunos parlamentarios más, y ni siquiera el hecho de consolidarse como primera fuerza a nivel nacional. Lo verdaderamente trascendente para el gobierno, al margen de quedar

mejor posicionado para octubre, es que logra la relativa tranquilidad de que luego de la elección **no se va a encontrar con ningún bloque parlamentario de oposición unificado que le perturbe la sanción de las leyes de ajuste que se vienen**. No lo será un kirchnerismo no desaparecido pero sí aislado, ni tampoco un PJ fragmentado donde cada gobernador buscará salvarse como pueda, incluyendo, como hasta ahora, el alquiler de sus votos en el Parlamento. El macrismo consigue los votos para sus leyes; los gobernadores consiguen sobrevivir económica y políticamente, y todos ganan. Salvo el pueblo trabajador, claro.

MARCELO YUNES

NOTAS  
1. Es francamente extraño que la amplia mayoría de los análisis periodísticos y políticos de la elección, así como la cobertura de la prensa gráfica y televisiva, hayan soslayado un estudio de los resultados y porcentajes **a nivel nacional**. Siguieron en esto el curioso criterio de la página oficial de resultados, que ofrecía hasta el más mínimo detalle desagregado de los datos provincia por provincia, distrito por distrito y hasta mesa por mesa, pero en ningún caso hacía la sumatoria de todas las provincias para obtener un total nacional. Si esto se debe a una especulación para ocultar que el “categórico triunfo” de Cambiemos no llegaba al 40% o a simple incapacidad, es algo que dejamos a juicio de los lectores.

POLÍTICA NACIONAL

EL BALANCE DEL FIT Y DE IFS

Una buena elección y una nueva distribución de los votos de izquierda

La elección de la izquierda estuvo en general en línea con las últimas dos votaciones (2013 y 2015). La suma de los dos frentes (FIT e IFS) da un total de unos 1.150.000 votos. De esa cifra se desprenden dos conclusiones. Por un lado, está claro que **la izquierda logra mantener un piso del orden del millón de votos** que es un terreno conquistado y que la ubicado como un actor real, aunque minoritario, del escenario electoral nacional. Por el otro, también está a la vista que la izquierda en su conjunto, justamente al repetir resultados anteriores, **no logró transformarse en un canal electoral que capitalizara de manera significativa la bronca** que hay en amplios sectores de la población, sobre todo en el Gran Buenos Aires, contra el gobierno. Queda entonces un sabor agridulce, ya que la consolidación de un espacio político de más de un millón de votos no alcanzó para aprovechar la oportunidad electoral que daba el desgaste de la gestión de Macri. Por otro lado, si el propio kirchnerismo no pudo hacer una votación más contundente que le infligiera una derrota al macrismo en la provincia, eso significa que quizá la bronca no ha madurado tanto a nivel más amplio como para traducirse en un rechazo electoral contundente al gobierno. En ese sentido, **la elección de la izquierda está enmarcada dentro de los límites de la elección en general.**

Dicho esto, queda evidenciado una vez más que la pretensión del FIT de aparecer como “la única izquierda” está, sencillamente, fuera de la realidad. **Hubo dos listas de la izquierda**, y entre esas dos listas **hubo, además, relaciones proporcionales bien definidas**, que ya se habían manifestado en elecciones anteriores. Los casi 900.000 votos del FIT (incluyendo los distritos donde se presentó como tal y aquellos en los que la legalidad correspondía a uno solo de sus integrantes) y los 265.000 de IFS (computados con el mismo criterio, aclarando que, por supuesto, no consideramos los votos del frente que hizo el MST en Santa Fe) muestran que el FIT no es “la única” representación electoral de la izquierda, sino el 77% de ella. El 23% restante le corresponde a Izquierda al Frente por el Socialismo. De hecho, **las proporciones entre el FIT y el IFS muestran que, lejos de borrar del mapa al resto de las fuerzas de izquierda, el FIT debe compartir incluso más que antes el espacio electoral “rojo”.**

Antes de pasar a considerar la performance de ambos frentes, una aclaración. En el marco de una elección buena pero no rutilante para la izquierda, no se verificó la posibilidad de un sector importante del electorado que detesta a Macri se radicalizara políticamente. Fue perfectamente lícito y correcto haberse jugado a esa posibili-

dad, que finalmente no se dio, pero esa apuesta debía tener algunos **parámetros de realidad.**

Fue lo que no sucedió con el PTS, que parece haberse contagiado de su socio el PO la vocación por la **aritmética delirante**. En efecto, en cada aparición pública de los candidatos del PTS, sobre todo Nicolás Del Caño, se insistía con la importancia de lograr **“20 o 30 diputados de izquierda”**. Para decirlo rapidito: si los resultados de agosto fueran los definitivos, el FIT no lograría “20 o 30 diputados”. Ni siquiera lograría la **décima parte** de eso, es decir, 2 o 3 diputados. De hecho, no habría obtenido **ni un solo** diputado. Y tal como viene la elección, y salvo que alguna novedad política fuerte cambie el panorama sustancialmente, la **máxima** aspiración del FIT es justamente lograr 1 (un) diputado en la provincia de Buenos Aires.(1)

A las metas electorales fantasiosas del PTS se acopló, con total seguidismo, el PO. Si fueran consecuentes, su balance debiera ser que la campaña del FIT fue un fracaso total: cero diputados sobre veinticinco. Por suerte, no lo son, y hacen un balance un poco más cercano a este planeta: una vez descartadas las alucinaciones, queda la sobria realidad de una elección razonablemente buena que mantiene el lugar de la izquierda en la escena nacional.

Cabe mencionar la notable elección del FIT en Jujuy, donde obtuvo un 12,5%. Felicitaciones a los compañeros, entonces, por ese resultado, pero ojo con subirse al caballo blanco. No hay que perder de vista que se trata de fenómenos casi puramente **electorales**, muy poco o nada orgánicos, que así como aparecen de manera súbita pueden desaparecer o debilitarse, como ocurrió con “Salta la trotska” (PO, que deliraba con ganar la gobernación) o con el 15% en Mendoza que logró el PTS y que llevó a Del Caño al Congreso.

En cuanto a la campaña de Izquierda al Frente por el Socialismo, para no repetir, señalaremos lo siguiente. En primer lugar, se trata por lejos de **la mejor campaña y performance electoral** de nuestro partido, el Nuevo MAS. Si bien no se logró sumar mucho más allá de la suma de los votos obtenidos por el Nuevo MAS y el MST en 2015, el saldo es sumamente positivo, por dos razones. Primera, la **categoría instalación de Manuela Castañeira como una de las figuras públicas indiscutidas de la izquierda trotskista en la Argentina.** No sólo por sus apariciones, su crecimiento en el nivel de conocimiento y los más de 100.000 votos en la provincia, sino por el perfil político, la frescura y la pasión militante que le aportó al conjunto del espacio de izquierda. Faltaron apenas algo más de 30.000 votos para sortear el piso del 1,5 por ciento en la provincia de Buenos

Aires, pero el avance en el terreno de conquistar un lugar para las posiciones y el perfil del Nuevo MAS en el panorama político nacional es inmenso. Y segundo, por primera vez nuestro partido, en un frente con el MST, logra **sortear el escollo proscriptivo de las PASO en varias provincias**, entre ellas algunas de las de mayor importancia y visibilidad política del país, como Córdoba, pero también Neuquén, Río Negro, Santa Cruz, La Rioja y otras cuyo mérito corresponde sobre todo a los compañeros del MST.

Los 265.000 votos obtenidos por IFS representan, además de un activo importantísimo para que el Nuevo MAS afiance su proyección como partido nacional y de la figura de Manuela, una muestra innegable de que la izquierda

trotskista en Argentina está representada, en lo electoral, por **dos frentes. No queda margen para la autoproclamación** y para que quienes tienen **la mayoría, sí, pero de ninguna manera la totalidad** de los votos de izquierda **sigan ignorando la realidad política, militante y también electoral de Izquierda al Frente por el Socialismo y el Nuevo MAS.**

MARCELO YUNES

NOTAS

1. Los problemas político-estratégicos más grave de semejante pretensión fueron adecuadamente señalados por nuestra compañera Manuela Castañeira en una intervención en TV. Sólo diremos que la meta de los 20 diputados, además de ser un dispa-

rate fuera de toda proporción realista, no habría tenido **en sí mismo** nada del efecto “revolucionario” que le adjudicaba Del Caño. Porque sucede que justamente este gobierno en particular se las ha ingeniado para sacar adelante sus iniciativas incluso en minoría parlamentaria, con la complicidad del massismo, el PJ y parte del kirchnerismo. Y cuando tuvo que pisotear incluso leyes votadas en el Parlamento (como fue el caso de la ley antidespidos o de la prohibición del blanqueo para familiares de funcionarios), lo hizo sin despeinarse. Lo que Del Caño y el PTS debieran haber educado en la campaña es el ABC del marxismo: que todos los logros parlamentarios son impotencia pura (con 3 diputados, con 30 o con 120) sin la movilización **extraparlamentaria** de los trabajadores.

Alfabético GBA + ciudades					
Distrito	FIT Dip%	FIT votos	IFS Dip%	IFS votos	FIT / IFS
Alte. Brown	4,33	13.582	1,25	3.906	3,46
Avellaneda	4,07	8.593	1,30	2.748	3,13
Berazategui	4,12	7.488	1,06	1.928	3,89
Berisso	4,54	2.609	1,59	912	2,86
Ensenada	5,17	1.877	1,50	545	3,45
Escobar	3,68	4.447	1,08	1.306	3,41
E. Echeverría	3,97	6.478	1,21	1.972	3,28
Ezeiza	3,96	3.461	1,04	908	3,81
F. Varela	3,28	7.014	1,06	2.262	3,09
G. San Martín	4,15	9.765	1,33	3.128	3,12
Hurlingham	4,40	4.784	1,36	1.474	3,24
Ituzaingó	4,22	4.528	1,66	1.782	2,54
José C. Paz	3,92	5.825	1,29	1.910	3,04
La Matanza	3,92	28.427	1,13	8.172	3,47
Lanús	4,01	11.347	1,34	3.784	2,99
La Plata	4,95	18.877	1,71	6.516	2,89
Lomas de Z.	4,15	14.370	1,30	4.510	3,19
Malvinas Arg.	4,50	8.246	1,27	2.327	3,54
Merlo	3,91	11.243	1,36	3.916	2,88
Moreno	3,46	8.254	1,39	3.303	2,49
Morón	4,48	9.020	1,47	2.966	3,05
Pilar	2,95	4.753	1,02	1.642	2,89
Pte. Perón	3,70	1.653	0,89	400	4,16
Quilmes	4,07	13.383	1,32	4.347	3,08
San Fernando	3,54	3.279	1,08	1.000	3,28
San Isidro	3,66	7.402	1,14	2.309	3,21
San Miguel	3,81	6.514	1,30	2.221	2,93
Tigre	4,06	9.077	1,09	2.429	3,72
Tres de Feb.	4,44	9.118	1,52	3.125	2,92
Vte. López	4,30	7.381	1,52	2.604	2,83
Bahía Blanca	4,69	8.247	1,09	1.922	4,30
Campana	3,95	2.320	0,81	478	4,88
G. Puey. (MdP)	3,49	12.627	1,47	5.301	2,37
Junín	2,22	1.269	0,68	389	3,26
Olavarría	2,80	1.914	0,83	567	3,37
San Nicolás	2,53	2.295	0,68	617	3,72
Zárate	2,84	2.011	0,89	629	3,19
TOTAL PROV.	3,62	321.464	1,13	101.364	3,20



IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

CÓRDOBA

Gran elección de Izquierda al Frente EMERGE UNA NUEVA OPCIÓN DE

“Cuando al otro día de las PASO entramos a nuestro lugar de trabajo lo primero que recibimos fueron las felicitaciones de nuestros compañeros que vieron luego de varias elecciones que habíamos superado el piso proscriptivo, y las felicitaciones eran muy sinceras, ya que avalaban la coherencia que siempre hemos mantenido, junto con esto y nuestro indisimulable malestar por la montaña de votos que consiguió Cambiemos, comenzaba la discusión entre varios profes, la polarización electoral se manifestaba ahí también, ni qué decir del reclamo ‘ahora ustedes se deben unir’, esa fue la síntesis de muchos de nosotros al otro día de las elecciones”.

PRIMEROS ELEMENTOS DE BALANCE

Izquierda al Frente debutó en la Provincia pasando las PASO y realizando una muy buena elección en el marco de una elección conservadora y con la polarización nacional a la que no escapó ninguna de las fuerzas políticas que se presentaron.

Los primeros elementos de análisis muestran que Córdoba refleja tal vez la parte más aguda, junto con CABA, de una elección corrida a la derecha, donde se nota la consolidación de Cambiemos como una referencia sólida en la población de la Provincia, más allá de sus propios candidatos (Baldassi) y principalmente en nuestra capital, donde sacó prácticamente un 46% de los votos. Y lo que se apreció con toda nitidez fue el debilitamiento de Unión Por Córdoba (UPC), el peronismo de Schiaretti y De la Sota, un peronismo que fue socio de cuanta política de ajuste aplicó Macri, ya que le votaron y avalaron todas las medidas que este gobierno impulsó, y al no tener ninguna diferenciación clara, sacó sólo un 26 % en la provincia y apenas un 21,5% en la Capital.

Por su lado, el kirchnerismo, con figuras nuevas realizó una campaña de confrontación con el gobierno de Macri sacando un 9,6 % y la izquierda de conjunto hizo una buena elección,

sacando aproximadamente un 6,5 % de los votos totales en la Provincia y un 9,1% en Córdoba capital.

Estos resultados confirman la tendencias nacionales electorales a la derecha, al agudizarse una coyuntura reaccionaria nacional, con las duras derrotas de las huelgas de choferes, el desalojo de Pepsico, la sucesión de cierres y despidos en las fábricas de la zona como las minas de Quilpo, despidos de Atanor, y fundamentalmente, la ausencia de respuesta por parte de la dirigencia gremial que no mostraron en ningún momento una resistencia de lucha en las calles que permitiera frenar los embates de este modelo que quiere imponer contra reformas laborales, de jubilación, impositivas, en educación, etc. Y en el marco de una coyuntura reaccionaria caló hondo la campaña honestos versus corruptos, instalada a partir de la campaña contra De Vido.

El día posterior a la elección lo primero que se vislumbró en los lugares de trabajo fueron elementos de enfrentamiento entre los propios compañeros y compañeras de trabajo, con discusiones duras ubicándose a favor y en contra del gobierno de Macri, como así también se reflejó que en las empresas automotrices había un clima más conservador, manteniendo el voto a Macri, mientras que en las empresas autopartistas, más pequeñas y precarizadas, una oposición al mismo.

EXCELENTE ELECCIÓN DE IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

Los votos obtenidos por la izquierda, ambos frentes 6,5%, es una muy buena elección en el marco de la polarización que se vislumbró a último momento, pero permitió que en esta importante provincia ambos frentes, el FIT 4,32% e Izquierda al Frente por el Socialismo 2,23%, pasaran las PASO, mostrando de esta manera hoy más que nunca la necesidad de unificar a la misma, reclamo que se escucha en todos los lugares de trabajo.

Este resultado golpeó a la autoproclamación del FIT que son la única izquierda, ya que la relación entre los dos frentes fue 1,9 a 1, y que pone sobre el tapete la necesidad de rediscutir, lo que en todos los lugares de trabajo y en los barrios se escucha, “la izquierda se debe unir”.

La conformación de un único frente electoral de la izquierda es una necesidad, ya que es una realidad que en más de cinco provincias se superó el piso proscriptivo del 1,5% como en La Rioja, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y los más de 105.000 votos en la Provincia de Buenos Aires demuestran más que nunca que no hay una sola izquierda.

La gran elección de Izquierda al Frente por el Socialismo en Córdoba, se basa en el acierto de la conformación del frente, pero también en una campaña llevada adelante con un gran esfuerzo por nuestra joven regional que desde hace años se viene construyendo con coherencia militante sobre un perfil de delimitación de clase de todo sector patronal, del lado de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Una militancia que mañana y tarde salió por las calles de Córdoba a llevar nuestras propuestas, en las fábricas, hospitales y escuelas. Y por las noches hasta altas horas de la madrugada quitándole horas de descanso recorriendo las calles afichando. Orgullosos estamos de conformar esta regional que no dejó nada por lograr una gran campaña.

En esta campaña el Nuevo MAS sumó a la lista del frente referentes importantes de las últimas luchas como Majó Igarzábal, delegada

de la Secretaría de Trata y Violencia; Romina Espinosa, delegada de ATE en el SENAF; Walter Román, activista obrero del Molino Minetti; Pablo Jodar, delegado del Hospital de Niños; Pelu Pallero, activista docente de Alta Gracia. Y se logró que Eduardo Mulhall y nuestra joven compañera Julia Di Santi se ubicaran también como figuras de Izquierda al Frente por el Socialismo.

Toda esta exitosa campaña se constató en los 140 fiscales que se sumaron al Nuevo MAS, que permitió desarrollar junto a los compañeros del MST una enorme fiscalización, evitando de esa forma la falta de boletas. Cubriendo prácticamente las ciudades más importantes de la provincia, Carlos Paz, Ucacha, Villa del Dique, Capilla del Monte, Agua de Oro, Alta Gracia, Villa María, Río Cuarto, Pilar, Villa Allende, Río Tercero, etc.

Ahora para el Nuevo Mas se impone la necesidad de ampliar y construir aún más nuestra regional, para poder intervenir en las duras luchas que se avecinan ante las medidas de ajuste y reaccionarias de un gobierno que se vio fortalecido, y por otro lado, fortalecer a Izquierda al Frente para el Socialismo de cara a el desafío de octubre.

EDUARDO MULHALL

CAMBIEMOS	850.778	44,51%
CAMBIANDO JUNTOS	719.980	84,63%
PARA LA DEMOCRACIA SOCIAL	130.798	15,37%
UNIÓN POR CÓRDOBA	546.197	28,58%
MOVIMIENTO DE UNIDAD PERONISTA	546.197	100%
FRENTE CÓRDOBA CIUDADANA	189.087	9,89%
UNIDAD	189.087	100%
FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	82.584	4,32%
ROJA	82.584	100%
ENCUENTRO VECINAL CÓRDOBA	46.156	2,41%
VALORES EN ACCIÓN	46.156	100%
IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO	42.663	2,23%
UNIDAD DE LA IZQUIERDA	42.663	100%
PRIMERO LA GENTE	40.883	2,14%
CÓRDOBA CAMBIA	40.883	100%
GEN	23.975	1,25%

LA PAMPA

Izquierda al Frente por el Socialismo fue la novedad

Acaban de pasar las elecciones de agosto y con ellas la alegría inmensa para Izquierda al Frente por el Socialismo en La Pampa por pasar las proscriptivas PASO y poder estar en las elecciones de octubre.

Para todos fue una gran sorpresa esta elección, ya que era la primera vez que el partido (y la IFS) se presentaban en la provincia. No solo superamos el piso proscriptivo de la ley electoral sino que llegamos a un 2% de los votos, terminando arriba de la lista del PTS (al perder este año el PO la legali-

dad no se pudieron presentar como FIT, sin embargo la lista incluía candidatos de los dos partidos), lo que es un logro dado que el FIT ya tenía una instalación previa en La Pampa de hace años y su candidata ya se había presentado en ocasiones anteriores.

Consideramos que este resultado es un enorme logro, no solo por las limitaciones que tenemos las corrientes de la izquierda revolucionaria cuando enfrentamos aparatos enormes, sino porque nuestro primer escollo vino de parte del FIT. En reiteradas

ocasiones recurrieron a la justicia burguesa pretendiendo impugnarnos por el color, por las consignas, llegando al ridículo de pretender impugnar en la provincia el nombre Izquierda al Frente por el Socialismo cuando ellos se presentaban... como PTS. No podemos dejar de resaltar lo equivocado del accionar de los compañeros del FIT, quienes parecen no entender que la justicia y las herramientas del enemigo de clase se usan siempre contra nuestro enemigo de clase, nunca contra otras organizaciones de la izquierda

revolucionaria.

Superando ese inconveniente que no esperábamos y que nos retrasó todo el trabajo político militante, podemos decir con orgullo que nuestra campaña fue completamente a pulmón, a pura militancia, en una provincia donde recién estamos comenzando políticamente. Los resultados dejan a las claras que nuestra política es la correcta y eso pega en cada lugar donde nos presentamos. Una campaña clara de posicionamiento de denuncia a los gobiernos nacional de Macri y provincial de Verna, donde con la llegada de las elecciones todos se la jugaban de “opositores”, una campaña en defensa de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Y mayormente consideramos que la consigna con más llegada a la gente fue la de que somos laburantes que no viven de la política y que en sus ratos libres salíamos a realizar volanteadas,

charlar con ellos, etc. Y por sobre todo que abogamos por la unidad de la izquierda, una unidad que podría ser mayor cualitativamente si dejaran de lado el sectarismo los compañeros del PTS y del PO. Porque si nuestro frente llegó a constituirse en cuarta fuerza en varios departamentos, sería mayor el impacto de toda la izquierda como opción real de fuerza.

Nos queda ahora un largo camino hasta octubre con una gran tarea que realizar, continuar con nuestro trabajo de llegar a la mayor cantidad de trabajadores, para que no solo nos vean como los representantes de sus reclamos en las próximas elecciones, sino también para continuar con la tarea de construir una regional que sume a cada lucha que se avecine.

AYELÉN PILCIC  
NUEVO MAS, LA PAMPA



# LA IZQUIERDA CLASISTA

NEUQUÉN

## Superamos la proscripción

INSTALAMOS UNA NUEVA ALTERNATIVA DE IZQUIERDA EN LA PROVINCIA

A pesar de no haber contado con el sello de “Izquierda al Frente por el Socialismo” (por la antidemocrática negativa del juzgado electoral a permiternos presentarnos con nuestra legalidad partidaria, además de negarnos la utilización de colores en la boleta, sólo permitida escandalosamente para el FIT y Unidad Ciudadana), nuestra lista se alzó con una histórica votación obteniendo el 2,5% (más de 9.000 votos), quedando en carrera para disputar en el futuro, de aumentar un poco estos guarismos, un diputado provincial.

El resultado general de la elección deja ganadores y perdedores. Por un lado, el MPN desplazado por Cambiemos al segundo lugar, muestran una elección tensada a la derecha que da el triunfo al macrismo provincial frente al partido más tradicional de la provincia. A su vez que el kirchenismo empató con el Frente Neuquino de Ramón Rioseco en el tercer lugar, no logrando despertar enorme entusiasmo su figura principal, Darío Martínez.

El FIT repitió prácticamente sus guarismos de 2015 con el 6,7%, no cumpliendo con sus propias expectativas (días antes venían anunciando que realizarían una

votación histórica). La realidad es que el crecimiento de los votos de la izquierda se expresó en una nueva vía: Izquierda al Frente por el Socialismo, que se impuso como alternativa rompiendo con creces el piso proscriptivo de las PASO.

Con una apuesta a la juventud, pusimos en pie una enorme campaña militante para instalar una nueva figura en la izquierda neuquina, nuestra compañera Ximena Meza Arroyo, presidenta del CEHuma. Campaña que se centró en caminatas por los barrios, agitaciones, volanteadas, y recorridos por el interior de la provincia, donde obtuvimos grandes muestras de simpatía hacia nuestras consignas y reflejos de hartazgo hacia los políticos patronales, tanto de los K, Cambiemos y del MPN. También tenemos el enorme orgullo de haber tenido el apoyo de sectores de la vanguardia obrera y luchadora de la zona, los trabajadores ceramistas y de distintas fábricas del parque industrial, que se sintieron identificados con



nuestras consignas.

Nuestra campaña reflejó las necesidades de los trabajadores, las mujeres y la juventud, así como una perspectiva contra el ajuste del gobierno de Macri y el MPN, que vienen ahogando la educación y salud públicas, ajustando a los trabajadores, y planean una reforma laboral para aumentar la explotación de los trabajadores y el pueblo.

El resultado obtenido no deja

ninguna duda: existe una nueva alternativa en la provincia que está pisando fuerte. La perspectiva es redoblar la campaña hacia octubre, instalando con fuerza esta alternativa para hacer del Nuevo MAS e Izquierda al Frente una referencia para todos los luchadores de la provincia.

CORRESPONSAL

RÍO NEGRO

## Derrota de Weretilneck, paso a Izquierda al Frente

En estas elecciones PASO, en la provincia de Río Negro corroboramos con la campaña por la discusión en la calle, que la bronca de los trabajadores oscilaba entre identificar la real responsabilidad del gobierno de Macri y Weretilneck por su deterioro generalizado y, a contramano sobre todo en las últimas semanas, la cortina de humo que lanzó Cambiemos para desprestigiar la política y las elecciones de conjunto, que éste lanzó con el caso del nefasto de De Vido para ocultar su ajuste, reforzado por el giro a derecha en la región.

En ese terreno, el partido se jugó a intervenir con la línea de castigar a Macri y Weretilneck en las urnas con la Izquierda al Frente por el Socialismo y derrotarlo en las calles para que ganen los trabajadores, las mujeres y la juventud.

El resultado electoral es la estrepitosa derrota del gobierno de Weretilneck, que quedó rezagado al 3er lugar, el triunfo de FpV con el 44% con una campaña de oposición desde el Congreso por izquierda al gobierno, y Cambiemos a derecha, subiendo al segundo lugar. Expresando la nacionalización de la discusión política electoral, pero siendo una contratendencia el triunfo del kirchnerismo como

mediación.

La izquierda de conjunto hizo una buena elección, distribuida entre sus dos frentes. El FIT repitió sus 14 mil votos, y la novedad, el IFS obtuvo 8 mil votos. Teniendo una recepción fenomenal entre amplios sectores, la campaña a todo nivel estuvo en un escalón superior con la presentación de Izquierda al Frente por el Socialismo en todo el país y con la figura de Aurelio Vázquez en la provincia, un compañero que condensa una tradición de lucha reconocida por amplísimos sectores, que cristalizó con la aparición del partido en todos los frentes, como en la movilización en Roca por la aparición de Santiago Maldonado fruto de nuestra iniciativa, con una columna del partido de decenas de

compañeros.

Lo cual nos deja a las puertas de un salto constructivo y de inserción del partido en la zona. Y una discusión instalada en el activismo, hace falta la unidad de la izquierda para enfrentar las contrarreformas reaccionarias que prepara Macri, reforzado por el resultado electoral en general, pero que aún tiene que pasar la prueba de la lucha de clases y puede llevar a una mayor polarización, un enfrentamiento más directo entre las clases y preparar las condiciones para, con la intervención del partido, ayudar a sacar las conclusiones políticas de la necesidad de los trabajadores, las mujeres y la juventud, de organizarse como clase.

CORRESPONSAL



## Entrevista a Aurelio Vázquez

**SoB: ¿Qué conclusiones sacás finalizada la campaña?**

**Aurelio Vázquez:** En primer lugar, que fue muy buena la actividad realizada por los compañeros, la recorrida por los barrios, escuelas, hospitales, obradores municipales y lugares céntricos permitió instalar al Nuevo MAS como un actor más de la vida política de la provincia. Por otra parte, la incorporación de nuevos compañeros y el reencuentro con viejos simpatizantes nos permite proyectar planes a futuro de una mayor inserción en la juventud y sectores de trabajadores.

Reflejo de ello es que en las localidades donde realizamos actividad más intensamente y donde se concentran los núcleos urbanos de la provincia es donde más votos recogimos, como Roca, Viedma y Bariloche, donde la candidatura de la compañera Laura Gavuzzo generó mucho adhesión entre el activismo.

**SoB: ¿Cómo fue el reparto de votos en la provincia?**

**AV:** El gran derrotado fue el oficialismo gobernante de JSRN (Juntos Somos Río Negro), que quedó en tercer lugar detrás de FpV y Cambiemos, las otras dos opciones patronales. Es muy probable que a octubre se profundice esta debacle y ya se rumorea la posibilidad de que apoyen a los candidatos de Macri, marcando así la polarización con Cristina y el giro electoral a la derecha que se dio de conjunto en el país.

**SoB: ¿Cómo afectó esto a la izquierda?**

**AV:** En general la izquierda retuvo su caudal electoral, pero lo nuevo fue la aparición de Izquierda al Frente por el Socialismo, que pasó el piso proscriptivo con 2,20 y más de 8.000 votos (el FIT instalado desde 2011 sacó el 3,70 y 14.700 votos) mostrando con claridad la existencia de dos propuestas de izquierda. Desde el Nuevo MAS planteamos durante la campaña e insistimos nuevamente sobre la necesidad de la unidad de la izquierda clasista, reflejada principalmente en los dos frentes, para enfrentar mejor las contrarreformas laborales y los ataques a los luchadores, como la desaparición de Santiago Maldonado, que Macri y los gobernadores van a descargar sobre el pueblo trabajador y los sectores populares, aún más claramente luego del resultado electoral del que salen fortalecidos.

**SoB: ¿Qué tareas tienen en lo inmediato?**

**AV:** En lo político, profundizar la campaña por la aparición con vida de Santiago Maldonado y en lo partidario, desarrollar la construcción del partido en las zonas de Bariloche, Fiske-Roca y el Alto Valle, en los frentes juveniles y de trabajadores.

NUOVO MAS, RÍO NEGRO



# IZQUIERDA AL FRENTE POR EL SOCIALISMO

DESDE LA IZQUIERDA AL FRENTE CONSEGUIMOS SUPERAR LAS PASO A NIVEL LOCAL

## Amplio triunfo del macrismo en La Plata

La Plata fue una de las regiones en las que más claramente se plebiscitó el gobierno macrista, donde le sacó más de 15 puntos al kirchnerismo, con votaciones de 41 por ciento tanto a senador como a diputado nacional.

Está claro que un 40 por ciento de votos es una elección que trasciende a los sectores de altos ingresos y las clases medias acomodadas. Cambiemos contó con el respaldo de muchos estatales e inclusive docentes a los que les pesa más el balance negativo del kirchnerismo a la hora de explicar el retroceso en las condiciones de vida que la política del gobierno actual, al que decidieron darle un poco más de tiempo. El pago del aguinaldo en cuotas, el conflicto docente contra Scioli y, por supuesto, la inundación del 2013, son argumentos que esgrimen

para “no volver al pasado”.

La gran elección de Cambiemos abrió un debate no sólo en la vanguardia, sino también entre sectores amplios de trabajadores con disposición a enfrentar a este gobierno que reprimió en dos oportunidades a los choferes de la Línea Este para derrotarlos, a los cooperativistas, que avanzó en algunos lados con despidos a estatales e impuso leyes contra la estabilidad laboral y que atacó a los docentes durante el conflicto de este año.

En cambio, en Berisso, donde gobierna Cambiemos a través de Nedela, perdió por dos puntos con el kirchnerismo. Allí su represión a secundarios y un conflicto de municipales aceleraron más la experiencia que en La Plata. En Ensenada volvió a ganar el kirchnerismo de la mano de Mario Secco.

### NUESTRA ELECCIÓN

En La Plata, a diputados nacionales con Manuela Castañeira sacamos el 1,71%, a senadores el 1,56, a diputados provinciales el 1,62 y a concejales con el “Tano” Simonetti 1,60. Con esos números logramos pasar las PASO en las dos categorías locales.

En Berisso sacamos el 1,59 a diputados nacionales y 1,40 a senador; en Ensenada, 1,50 y 1,38 respectivamente. En ambos distritos en el escrutinio definitivo se verá si pasamos las PASO en la categoría a concejal.

La gran campaña realizada alrededor de la figura de Manuela Castañeira dialogó con el amplio sector que tiene bronca con el gobierno y se referenció como una opción renovadora de la izquierda. Así lo reconocieron no sólo los votantes, sino militantes de distintas corrientes como Patria Grande y la Juventud Guevarista, que nos felicitaron no sólo por pasar las PASO y por la gran campaña desarrollada desde la madrugada hasta las últimas horas de la noche, sino por haber instalado a Manu como una figura política en un escenario en el que estaban nada menos que Cristina, Vidal, aunque no fuera candidata, Massa y Randazzo. Al mismo tiempo, mostramos que pudimos trabajar en un frente con el MST anteponiendo los acuerdos y sin tapar las diferen-

cias, pero abordándolas políticamente.

Un punto alto fue el voto de varios choferes de la Este, algunos de los cuales se fotografiaron en el cuarto oscuro con nuestra boleta.

El Nuevo MAS en la región

sale fortalecido para las luchas en las calles que se avecinan, para la construcción partidaria, tareas al servicio de las cuales estará nuestra campaña para las generales de octubre.

ARIEL ORBUCH

## Gendarmes de las PASO hasta en el escrutinio definitivo

En el escrutinio definitivo, los integrantes del FIT coronaron su camino de impugnaciones en la justicia patronal, en cuya fachada están las manchas de pintura roja que simbolizan la impunidad por la desaparición de Julio López, con un nuevo comportamiento sin principios propio del PJ y la burocracia sindical.

Pese a no tener nada en juego porque pasaron las PASO con claridad, destinaron fiscales... a intentar impugnar votos de Izquierda al Frente por el Socialismo. Con sus candidatos y dirigentes a la cabeza, miraban nuestros votos en cada planilla y en donde podían, intentaban recurrirlos para ver si lograban evitar que pasemos las PASO en La Plata. Es decir, actuaron como verdaderos gendarmes de las PASO. Su retórica de “única izquierda” se chocó con que sólo lo son PASO del régimen mediante, y si de todas maneras así no alcanza como en esta elección, con métodos de punteros tratando de tapar lo evidente, el crecimiento del Nuevo MAS. La militancia de Izquierda al Frente por el Socialismo les puso un freno a los militantes del PTS, del PO e incluso del grupo Poder Popular, que rastreramente se sumaron a estos métodos ajenos a los trabajadores.

ARIEL ORBUCH



Eric “Tano” Simonetti, candidato a Concejal de La Plata

## Enorme campaña militante en Mar del Plata

Desde que asumió el gobierno de Macri, en Mar Del Plata se han replicado las grandes luchas nacionales contra su agenda reaccionaria. Es así que durante todo el 2016 y este año se han movilizado miles de docentes, estatales, trabajadores, luchando contra los despidos; el movimiento de mujeres se ha levantado contra los femicidios, movilizándolo a las mujeres laburantes, de los barrios alejados, gritando #NiUnaMenos por Lucía Pérez y por todas. A la vez fue sede de la enorme pelea que dimos contra los grupos fascistas que, actuando en complicidad con la policía y la gestión Cambiemos de Arroyo, perseguían y amedrentaban jóvenes, sólo por su orientación sexual o por ser activista de alguna causa en particular.

Desde el Nuevo MAS en la Izquierda Al Frente por el Socialismo podemos decir que hemos estado en primera línea en todas esas luchas, cumpliendo inclusive en varias

ocasiones, el papel de voceros del movimiento antifascista, del movimiento de mujeres o de la lucha contra la precarización laboral. Son las voces de esas luchas las que llevamos a estas elecciones, desplegando una intensa campaña militante que sintetizaba todos los reclamos y exigencias en un conjunto de medidas y propuestas, que buscaban ponerle impuestos progresivos a Aldrey Iglesias y todos los empresarios millonarios de la ciudad, para terminar con el trabajo precario, para desarrollar programas de emergencia para las mujeres víctimas de violencia, que buscaban condena efectiva para los fachos y triplicar el presupuesto de salud y educación pública; en fin, un Plan B para que ganen los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Otra de las novedades de la campaña, junto con el importante impacto que provocó la visita de Manuela Castañeira a nuestra ciudad, es la ascendiente instalación de la figura

de Marcos Pascuan, un trabajador de la salud y activista sindical que despertó enorme simpatía entre jóvenes y trabajadores, inclusive por fuera de la izquierda. Tan así que Marcos recibió miles de cortes de boletas de los más variados colores (salvo de Cambiemos), expresando así una tendencia ascendente en cuanto a su instalación. Marcos logra expresar en parte la bronca contra este gobierno y la necesidad de salir a las calles, porque él mismo se formó como un activista, como un luchador. Comenzó luchando en el movimiento estudiantil en las tomas contra la Ley de Educación Superior, luego fue despedido del Casino de nuestra ciudad por armar una lista antiburocrática, fue amenazado por barrabravas del sindicato y la patronal y se plantó por lo que creía, luego comenzó a trabajar en el hospital y se puso a la cabeza de un movimiento auto convocado que desbordó a la burocracia sindical en la pelea contra el desdoblamiento del aguinaldo, consiguiendo un triunfo contundente.

do un triunfo contundente.

Desde el Nuevo MAS, regional Mar Del Plata, estamos muy orgullosos de nuestra campaña, sacamos más de 5.000 votos, casi triplicando lo hecho en la última elección y quedamos a las puertas de romper el piso proscripivo del 1,5 %, desafío que quedará para la próxima elección. Queremos agradecer a todos los compañeros nuevos que se volcaron con todo a la campaña, les damos la bienvenida al Nuevo MAS, invitamos a todos los fiscales, los simpatizantes, los que nos ayudaron a difundir el spot por las redes, a nuestros votantes, a que se organicen con nuestro partido para enfrentar juntos la reforma laboral que el gobierno de Macri intentará aplicar luego de que, tanto local como nacionalmente, haya salido relegitimado en estas PASO. ¡¡Fuerza y a prepararse para las luchas que vienen, compañeros!!

CORRESPONSAL



CABA

# Una gran campaña socialista de la juventud

Tras las PASO del 13 de agosto, la militancia del Nuevo MAS en Capital sale orgullosa del esfuerzo realizado en esta campaña electoral. Habiendo participado de la misma tanto en la Capital como en la estratégica Provincia de Buenos Aires, son varias las lecciones y conclusiones que debemos ir sacando con el tiempo.

Como primera aproximación, si bien corresponde notar que fue una elección corrida a la derecha -algo que no previeron ni siquiera las fuerzas patronales, que parecían prepararse para un triunfo relativamente holgado de Cristina- la misma demostró también que logramos avanzar varios pasos en la instalación de Izquierda al Frente por el Socialismo y de Manuela Castañeira como una de las principales figuras de la izquierda

en nuestro país. Esto es algo enorme y estratégico, que nos permite tener más partido y más aire para los grandes enfrentamientos de clase que quedan planteados con el triunfo político-electoral de Cambiemos. Sumado a esto, el transcurso de la propia campaña y la búsqueda de fiscales ya están dando resultados constructivos que debemos consolidar y profundizar en las próximas semanas.

Particularmente valiosa fue la iniciativa de llevar la campaña en estructuras laborales (principalmente hospitales y de estatales) y en las estaciones de tren, además de las pintadas y afichadas: fue realmente una escuela para aprender a dialogar con los sectores más amplios que sufren cotidianamente los ataques del gobierno y de los capitalistas, en la tarea de convencerlos de apostar a una

alternativa de izquierda e independiente.

Si bien las propias condiciones de la elección, el giro electoral a la derecha e incluso los permanentes ataques sin principios del FIT no permitieron que pasáramos las PASO en estos distritos (como sí lo hicimos en Córdoba, Neuquén, Río Negro, La Rioja, La Pampa y Santa Cruz y en distintas localidades de la Provincia de Buenos Aires), podemos asegurar que el balance es positivo. Nos enorgullece haber planteado que a Macri había que castigarlo en las urnas pero, principalmente, derrotarlo en las calles. De esta forma llegamos mejor preparados a una etapa en la cual deberemos explicar pacientemente, a todos esos sectores que nos escucharon en estas elecciones, que vienen momentos de grandes ataques a nuestras

condiciones de vida y que de nuestra organización y lucha depende poder enfrentarlos. En esta tarea estuvimos solos, mientras el FIT planteaba (como seguramente seguirá haciendo de cara a octubre) que el ajuste se frena “con veinte diputados”.

Es hora de volver a las facultades y lugares de trabajo a recoger todo lo que conquistamos en esta elección, para seguir construyendo el partido que se planta en todas las luchas junto a los trabajadores, las mujeres y la juventud, para derrotar al gobierno y a los empresarios. Para seguir luchando en todos los terrenos por el socialismo.

MARCOS DUCH

SAN LUIS

## Un voto castigo a los Rodríguez Saá

Este domingo pasado el voto castigo sorprendió a más de uno; con la participación del 85% del electorado se produjo una **derrota histórica** de los hermanos Rodríguez Saá, que con el 36% perdieron a manos del candidato de Macri en la provincia con el 59%, con una diferencia de más de 20 puntos de Claudio Poggi, en una situación de hartazgo de la población de 34 años de dominio político y económico y de que los únicos beneficiarios del **modelo** provincial fueron ellos, funcionarios y empresarios amigos, del cual el mismo Poggi fue el garante más importante que tenían, fue su ex empleado por más de 20 años... Recordamos una situación similar en la cual un sector de trabajadores terminaron votando a Macri y a la derecha castigando al gobierno de Cristina. También cabe recordar que en octubre de 2015 el mismo Adolfo Rodríguez Saá, durante el ballottage, llamaba a votar por Cambiemos, que ganó con el 70% y que sólo la pelea por la plata que le debe la Nación es que terminaron apoyando a Cristina y a los K, que terminaron haciéndole la campaña, incluido el PC... Y hasta algunos son funcionarios. Los millones de pesos y el aparato del Estado no le sirvieron de nada y Poggi, casi sin campaña, y en forma silenciosa, sólo con el carisma y su acercamiento a la población pudo ganar. Además no formuló críticas a los hermanos Saá y del gobierno nacional, nada. Tampoco dijo nada de los 7000 despidos desde 2016,

del 40% de pobreza y de los salarios de hambre en la provincia, que el Estado sigue a través de decretazos y sin paritarias, no olvidemos que octubre de 2015 ordenó la represión a los obreros de Tubhier en Villa Mercedes y que fuera hábilmente traicionada por la burocracia sindical peronista de la UOM.

El triunfo del candidato a senador nacional abre la puerta a posicionarse a la gobernación de 2019 y confirma el giro del electorado a la derecha, fortaleciéndose el gobierno de Macri y su plan de AJUSTE con REPRESIÓN, que ya de hecho las patronales están aplicando contra los trabajadores, proceso que es parte de un proceso regional. Poggi no sólo levantó la mano para aprobar las leyes que quería el gobierno nacional, sino que va a aplicar todas las políticas neoliberales contra los trabajadores, como la REFORMA LABORAL, que nos condenará a situaciones de desprotección sindical, salarios de hambre, más flexibilidad para que las empresas hagan lo que quieran, junto a la complicidad de la dirigencia sindical de la CGT. Además de la reforma previsional que elevaría la edad jubilatoria y habilita a que vuelvan las empresas privadas a hacer sus negocios. Muchos trabajadores se quieren sacar a los SAÁ, pero POGGI es el MACRI DE SAN LUIS QUE GOBIERNA PARA LOS RICOS.

La Izquierda de conjunto llegó al 7%, el PTS-FIT logró un respetable 2% con 5.600 votantes, contan-

do con el apoyo del frente Darío Santillán, que actualmente dirige el gremio de ADU (Asociación Docentes Universitarios). Dato nada menor, logrando pasar a octubre. Como lo fue la participación de los candidatos del Nuevo MAS en la lista 38 del MST con 0, 52%, con unos 1.500 votantes. Confirmando la relación de 3 a 1 dentro de la izquierda, que además no hay una sola, sino que también hay otra izquierda, como lo es la Izquierda al Frente por el Socialismo, que plantea la UNIDAD de toda la izquierda para enfrentar el brutal ajuste del gobierno de Macri y las patronales y que sigue siendo una responsabilidad del FIT, pues no sólo con más votos y varios diputados se va a poder derrotar a los ajustadores, sino con un programa de clase, junto a la lucha de los trabajadores y su organización unificada de cada pelea. Desde el Nuevo MAS de San Luis, para ser nuestra primera participación en unas elecciones, es como la carta de presentación y somos la otra alternativa de izquierda que dijo ¡presente! y no sólo agradecemos a nuestros electores de la provincia, sino al esfuerzo militante de una organización en construcción y en crecimiento, que dará batalla no sólo en las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud, sino haciendo un llamado a ser protagonistas y a que se organicen con el Nuevo MAS y Las Rojas, ante los próximos desafíos que vienen.

ITALO GALLARDO M.

MAR CHIQUITA

## La izquierda pasó a octubre

Desde el Nuevo MAS, regional Mar Chiquita, estamos muy contentos, porque después de una intensa campaña militante que denunció y peleó contra todas las variantes patronales, logramos romper el piso proscriptivo y así pasar las PASO. Dicho logro fue una combinación de la creciente simpatía que en la zona despierta la figura de Manuela Castañeira, y una campaña cuyos ejes fueron desprendiéndose de nuestra participación en las luchas de los trabajadores y reclamos de los vecinos del partido de Mar Chiquita.

En Mar Chiquita, tanto los peronistas K como los radicales aliados a Cambiemos, han venido sosteniendo gestiones al servicio de los dueños de campo, las patronales del colectivo 221 y precarizando desde el Estado. Lo han demostrado las luchas de los trabajadores municipales contra los despidos y la precarización laboral, el reclamo de los vecinos contra el aumento del boleto de colectivo y la indefensión que tienen los peones rurales, la mayoría de ellos en negro. Los concesionarios de los balnearios también se vieron favorecidos, mientras los guardavidas han venido luchando tanto contra la gestión de Paredi (FpV-PJ) como contra la de Ronda (Cambiemos) por la regularización de su situación laboral en los últimos años. Ninguna de esas dos variantes patronales han hecho absolutamente nada para enfrentar la desastrosa situación que viven las mujeres, todos los años tenemos que llorar y exigir justicia por casos de varias que son golpeadas por sus parejas o incluso asesinadas, todo mientras el municipio y la policía miran para otro lado, al igual que lo hacen con los prostíbulos que, al costado de la ruta, y a la vista de todo el mundo, han tenido mujeres en situación de trata. Es por eso que desde el Nuevo MAS en la Izquierda al Frente, junto a nuestros candidatos, Marina Bolgeri y Sergio Martínez (El Mante), exigimos que se termine esta situación de violencia y les decimos a las mujeres, los trabajadores y la juventud que, de llegar al Concejo, vamos a presentar un proyecto de refugios para mujeres en situación de violencia, en todas sus formas, vamos a seguir luchando contra la precarización laboral, poniéndole impuestos a los empresarios y dueños de campo en Mar Chiquita. Es decir, vamos a utilizar nuestra banca en el Concejo al servicio de sus luchas. Muchísimas gracias a todos los compañeros, fiscales y trabajadores que nos dieron su voto, hoy la Izquierda al Frente, la única izquierda en nuestro partido que llegó a octubre, y seguirá dando pelea por todas estas luchas.

CORRESPONSAL



# EN EL MUNDO

VENEZUELA

## Constituyente, relativo fortalecimiento del gobierno y amenazas de Trump de intervención armada



RAFAEL SALINAS

La “Asamblea Constituyente” venezolana ha iniciado sus sesiones, confirmando las caracterizaciones y pronósticos más negativos que se hicieron desde la izquierda.

Esta supuesta “Constituyente” se confirma como un **Congreso del partido de gobierno**, sus funcionarios y su clientela. No hay realmente debates en serio, sino discursos más o menos floridos. Hasta ahora impera el verticalismo, donde todo se vota por **unanimidad**.

Es un organismo idéntico a los “congresos” de las burocracias sindicales y/o de regímenes stalinistas como el de Cuba, donde, en todo caso, los verdaderos debates (y las intrigas) se desarrollan detrás del escenario... y luego, con el guiso cocinado, todo el mundo alza la mano en las reuniones públicas.

Pero debe quedar claro que este parecido con esos regímenes burocráticos se limita a la negación de cualquier grado de democracia obrera y popular. Es que esta “Asamblea Constituyente” **de ninguna manera está en el rumbo de tomar medidas anticapitalistas**, como expropiaciones, nacionalizaciones, control de los trabajadores, ni nada que se le parezca.

Es, en todo sentido, un evento para garantizar la **eternidad en el poder, la propiedad e ingresos** de la “boliburguesía” en general, y en particular de su partido de gobierno el PSUV, **sus funcionarios** y sobre todo **de sus militares**.

Al iniciarse, esta “Asamblea Constituyente” tomó varias medidas que implican asumir **un poder prácticamente absoluto**, sin ningún “colchón” ni limitación democrática:

1) La Constituyente de Maduro comenzó decretando que, en principio, duraría **dos años**. Recordemos que la Constituyente chavista de 1999 sesionó seis meses y además no se atribuyó poderes dictatoriales, como ya lo ha hecho la presente Constituyente.

2) La Constituyente de Maduro, por el contrario, decretó que “todos los

organismos del Estado están subordinados a las decisiones de la ANC”. Asume así, la **suma del poder público**.

3) Asimismo, se realizarían finalmente las elecciones regionales postergadas desde hace largo tiempo y prometidas para octubre... pero sus candidatos deberían tener la **aprobación de la Constituyente**.

4) Finalmente, para que las cosas queden claras acerca de quiénes mandan, los **jefes de las FANB (Fuerza Armada Nacional Bolivariana)** se hicieron presentes ante la Constituyente para ratificar su total apoyo. ¡La burocracia civil y militar hermanada en la “Asamblea”!

Ninguna de esas medidas tiene algo que ver con las necesidades de los trabajadores y sectores populares. Y ni qué hablar de sus derechos democráticos. Todo va dirigido, como señalamos, a asegurar la continuidad del poder y los privilegios de los funcionarios civiles y militares del régimen y de los nuevos sectores patronales asociados a ellos.

### RELATIVO FORTALECIMIENTO DE MADURO

De conjunto, el escenario también indica cambios en la situación política, principalmente un **relativo fortalecimiento** de Maduro y su gobierno. Decimos “relativo” por varios motivos.

En primer lugar, Maduro parece haber ganado fuerzas más por el **fracaso y rechazo** a las protestas y guarimbas promovidas por derecha, que por la ampliación de un apoyo popular activo y fervoroso a su gobierno. Las movilizaciones “destituyentes” impulsadas por la derecha fracasaron, porque, de conjunto, no lograron superar los marcos sociales de la burguesía y las clases medias “acomodadas”. Como señalamos muchas veces, esto se expresó hasta “geográficamente” en la misma capital. ¡Nunca lograron salir del “Este rico” para extenderse al “Oeste pobre” de Caracas!

Además, aunque en la CNN y otros medios de falsificación, las guarimbas son mostradas como heroicos luchadores, en la realidad sus brutalidades con-

tra gente de color y/o presuntos chavistas, la destrucción de servicios públicos y otras hazañas fascitoides, no les han atraído grandes simpatías en los sectores populares.

Este “desinfe” de la oposición de derecha ya se hizo evidente en los fracasos de la “toma de Caracas” y la “toma de Venezuela”, en los días anteriores a la elección de la Constituyente. Luego, aunque la cifras de votantes fueron escandalosamente “dibujadas”, el desinfe previo de las movilizaciones opositoras **dejó en pie a la Constituyente de Maduro**.

En segundo lugar, las **amenazas de Trump** de atacar militarmente a Venezuela —que analizaremos a continuación— también han beneficiado a Maduro, que posa como adalid del antiimperialismo.

Pero es dudoso que el fortalecimiento tenga bases sólidas y duraderas. Lo importante en ese sentido, es que no parece ir acompañado de una salida o, por lo menos, un **mejoramiento de la catástrofe económica**. Más bien, hay señales de que eso tiende a agravarse, reflejado en un salto gemelo de la inflación y la desvalorización del bolívar.

Dicho de otro modo: si Maduro, su gobierno (y ahora su Constituyente) no logran revertir el **curso de desastre social** alimentado por una economía en crisis, su fortalecimiento será pasajero.

Una cuestión de fondo es que tanto el gobierno “chavista” como la oposición de derecha hoy probablemente reflejan a **dos grandes minorías**. Existe

otro amplio sector —que en su gran mayoría fue chavista— que no se siente representado por ninguna de esas dos alternativas políticas. Pero este sector no tiene una voz propia, independiente, y a la izquierda del régimen. En esto han influido otros factores, entre ellos las derrotas del movimiento obrero, el desastre de la economía y la industria en especial...

Esto abona una situación difícil, pero en la que pueden **existir bases sociales para una alternativa a la izquierda**, tanto del gobierno como de la oposición de derecha.

TRUMP, EL MONO CON NAVAJA DE WASHINGTON, TERMINÓ BENEFICIANDO A MADURO

En esta situación de relativo retroceso de la oposición de derecha, Trump interviene a su estilo, como un mono con navaja, amenazando con una **intervención militar directa**.

En verdad, la intervención imperialista yanqui, como hemos alertado en artículos anteriores, ya está en marcha desde hace tiempo... si es que alguna vez cesó desde que subió el chavismo...

Pero, como señalábamos el año pasado en una **“Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie”** [1], este intervencionismo fue asumiendo otras formas (aunque no menos peligrosas) que el desembarco directo de los “marines” en la playas venezolanas. Así, alertábamos sobre el papel de la OEA (Organización de Estados Americanos), el “Ministerio de Colonias de EEUU”, que había iniciado una embestida intervencionista. Washington opera como titiritero detrás del escenario de la OEA, **pero la cara la ponen sus títeres latinoamericanos**, entre ellos los gobiernos de Argentina, Brasil y Colombia...

Por supuesto, el operativo intervencionista de la OEA podría llegar, en última instancia, a legitimar formas de intervención armada que ya se esbozan, como la presencia de “paracos” colombianos operando en Estados venezolanos fronterizos y, también, el apoyo a la militarización de las “guarimbas” en Caracas y otras ciudades.

Simultáneamente, se hace todo eso con el cuidado de evitar una exposición demasiado escandalosa de EEUU... y muchísimo menos su intervención militar directa.

¡Y ahora, repentinamente, Trump destapa la olla anunciando que los “marines” van a desembarcar en Venezuela, porque además, convenientemente, “no está lejos de EEUU”!

Un corresponsal residente en Venezuela, rabioso anti-chavista, sintetizó así las consecuencias de este desafortunado “trumpism”:

“La sorprendente ocurrencia del presidente estadounidense llega en medio de la crisis con Corea del Norte y tras la petición [de Maduro] de mantener una conversación privada entre ambos mandatarios, realizada el jueves por el «hijo de Chávez» ante la Asamblea Nacional Constituyente (ANC). Justo cuando Maduro se enfrenta al mayor repudio internacional en 18 años de chavismo...”

“Trump consiguió sorprender de esta forma a su propio gobierno, contradiciendo a su asesor de Seguridad Nacional. «Con sus declaraciones impertinentes, Trump hace muy improbable que países de América latina y Europa trabajen con Estados Unidos sobre Venezuela», resumió el analista internacional Mariano de Alba, residente en Washington.

“De hecho, el mayor repunte de popularidad de Maduro en los últimos años se produjo cuando el gobierno de Barack Obama declaró a Venezuela una «amenaza» contra su seguridad. El gobierno bolivariano lo aprovechó al máximo, atizando su propaganda, incluso movilizándolo a sus seguidores...”[2]

Ahora este mecanismo volvió a repetirse, con el agravante para Trump que probablemente ha sido de consecuencias nacionales e internacionales mayores que los antiguos roces con Obama.

### Notas:

- 1.- “¡Fuera la OEA de Venezuela! — ¡No a la intervención del Ministerio de Colonias de EEUU!”, *SoB* Nº 382 02/06/2016.
- 2.- Daniel Lozano, “Trump también amenaza a Maduro y no descarta una acción militar”, *La Nación*, 12/08/2017.





## EN EL MUNDO

BRASIL: EL MAIS INGRESA AL PSOL

# Se fortalece la alternativa de izquierda al lulismo

ANTONIO SOLER  
SOB BRASIL

El MAIS, tras un año de ruptura con el PSTU y sus debates congresales, anunció el pasado viernes 4 de agosto la decisión de ingresar en el PSOL. Como parte del acuerdo con la dirección del partido y por razones estatutarias, los compañeros no podrán presentar documentos, ni participar en la elección de delegados en el proceso pre-congresual recientemente abierto, por lo demás participarán normalmente de la vida del partido.

Se trata de un colectivo de algunos cientos de compañeros, en su mayoría jóvenes y organizados en las principales ciudades del país. Desde el punto de vista de la cantidad de militantes, como la izquierda socialista está compuesta de organizaciones de vanguardia, ese anuncio significa un importante ingreso militante. Sin embargo, además de la cantidad de nuevos cuadros que ingresan en el PSOL, ese gesto puede ser una inflexión -no está del todo claro sus alcances todavía- en el largo proceso de fragmentación de la izquierda socialista, pudiendo ser un hito en el proceso de su recomposición.

IMPORTANTE INFLEXIÓN EN LA FRAGMENTACIÓN  
DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA

El movimiento que dio origen al PSOL estaba compuesto por corrientes políticas que estaban siendo expulsadas del PT debido al posicionamiento contrario a la reforma previsional de Lula

en 2003, con el PSTU, figuras públicas e intelectuales de izquierda. Este movimiento inicial fue roto en su totalidad debido a la política llevada por el PSTU que exigía que el centralismo democrático (sic) era condición previa para que continuara en el movimiento por el nuevo partido.<sup>1</sup>

Obvio que no se puede atribuir responsabilidad política a los compañeros del MAIS por la política sectaria, hegemónica y auto-proclamatoria del PSTU, incluso porque la salida de esa organización significó una valerosa ruptura política. Por eso su ingreso en el PSOL acaba "corrigiendo", después de 17 años, parcialmente, la ruptura que marcó la fundación, la ruta y la existencia del PSOL hasta hoy.

La participación del PSTU en el proceso hubiera permitido fundar una organización política con mucha más capacidad de aglutinar a los luchadores, intervenir en la lucha de clases, combatir la burocracia sindical y tener mayor presencia en todos los demás procesos políticos. Sin embargo, incluso ante una coyuntura política desfavorable como la que estamos insertos, la posibilidad de construir una alternativa de masas al lulismo nunca estuvo tan presente y hoy se plantea, junto con políticas eficientes de combate a la ofensiva reaccionaria, como uno de los principales desafíos de la izquierda socialista.

Ciertamente, la venida de los compañeros del MAIS con su militancia, experiencia política y disposición de lucha al PSOL contribuirá de manera

significativa a enfrentar estos desafíos. Además, desde un punto de vista estratégico -la necesidad histórica de construir organizaciones revolucionarias que puedan tener peso real en la lucha de clases- la larga y tortuosa diáspora vivida por el marxismo revolucionario encuentra en ese gesto una perspectiva de reversión sobre la que tenemos que tratar con la máxima atención para que la militancia en el PSOL permita un equilibrio entre los desafíos constructivos inmediatos y estratégicos.

NECESITAMOS UN PODEROSO PARTIDO  
PARA LA LUCHA DE CLASES

El carácter del PSOL con el ingreso de los compañeros del MAIS vuelve a ser materia de interés, pues la disputa interna por su orientación gana nuevos contornos. Hoy el partido no es una organización revolucionaria de combate al capitalismo<sup>2</sup>, se trata de un partido amplio, con insuficiencias políticas, organizativas y sin una profunda estructuración en la clase obrera. Pero en el marco de la crisis orgánica en que vivimos cumple un papel fundamental en el sentido de ser una referencia clasista e independiente de defensa de los intereses de los trabajadores y de los oprimidos, ética de la izquierda que no se vendió al capital y de pluralidad política capaz de contener a diversas tendencias de la izquierda socialista.

Además, es la única organización que hoy

puede ser una alternativa real a la quiebra histórica del lulismo, en el sentido de acoger a los sectores de masas que rompen con esa burocracia, articular con las demás fuerzas la resistencia efectiva a las contrarreformas en curso y construir una representación política de los próximos procesos de radicalización de las luchas. Pero para que el PSOL pueda efectivamente dar cuenta de estos enormes desafíos son necesarios avances programáticos, tácticos y organizativos.

La disputa interna en el interior del PSOL en el sentido de construir un partido socialista para la lucha de clases, independiente, democrático, internacionalista y con influencia de masas como alternativa al lulismo gana otro importante aliado y abre el camino para que más organizaciones revolucionarias y militantes independientes ingresen en nuestro partido.

Para dar cuenta de los enormes desafíos que tenemos por delante, es necesario avanzar hacia la construcción de un programa para la transición socialista en Brasil, de tácticas dirigidas a la unificación de la lucha directa contra Temer y sus medidas regresivas y de una alternativa política estratégica de organización partidaria capaz de aglutinar y organizar la lucha de miles de trabajadores, jóvenes, mujeres, afrodescendientes y oprimidos en general. Todos estos son desafíos en los que, ciertamente, el MAIS dará una enorme contribución para superar. De esta forma, nos alegramos enormemente con el ingreso de los compañeros en el PSOL y nos sumamos al coro de bienvenida a los compañeros.

<sup>1</sup> Eso era una evidente maniobra para dejar a las demás corrientes rehenes de su sello, pues si la discusión programática no prosperaba no habría tiempo hábil para la legalización de un nuevo partido.

<sup>2</sup> Lo que a nuestro ver es fundamental para que los procesos revolucionarios puedan ser victoriosos y encontrar el camino del socialismo, todos los grandes momentos de la lucha de clases comprueban eso.

COSTA RICA

# El NPS se prepara para las elecciones en San José

Después de mucho esfuerzo el Nuevo Partido Socialista logró la inscripción electoral a nivel provincial por San José para las elecciones del 2018. Nos presentaremos a esta contienda como **una opción para los trabajadores, las mujeres y la juventud**.

Nos presentamos como una alternativa a los partidos de los empresarios millonarios (PLN, PUSC, ML) que solo hacen negocios que los benefician a ellos y a sus amigos. También como una opción al progresismo reformista (PAC, FA) que durante esta administración demostró estar muy lejos de responder a las exigencias de los trabajadores. **Nos ofrecemos como una alternativa de izquierda socialista y anticapitalista**.

Vamos a luchar por el derecho efectivo a la organización sindical en el sector privado para defender los derechos de los trabajadores. Por la defensa de las conquistas salariales del sector público. Contra el congelamiento salarial. Por una nueva estructura tributaria sustentada en impuestos directos al gran capital, para financiar la educación, salud,

servicio de agua potable y electricidad pública. Por la defensa de la salud pública y el fortalecimiento de la CCSS. Contra toda forma de opresión hacia las mujeres y la comunidad LGBTTI. ¡No más violencia contra las mujeres! ¡Ni una menos! En defensa de los recursos naturales contra la voracidad de los capitalistas nacionales y transnacionales.

Además levantamos la bandera de la unidad de la izquierda para enfrentar al gobierno y fortalecer la alternativa de que gobiernen los trabajadores. Por eso llamamos a la construcción de un **Frente de Izquierda Socialista** que incorpore a las organizaciones y sectores con los que tengamos acuerdo programático. En ese sentido ya hemos avanzado en el diálogo con los compañeros del PST que se han sumado a esta iniciativa. Por lo anterior vamos a abrir nuestras candidaturas para incorporar a luchadores y militantes de otras organizaciones socialistas.

Estaremos llevando adelante una campaña militante, con escasos recursos económicos, pero con toda la convicción de que la salida

no es la que dice la burguesía de hacer pagar más a los trabajadores para resolver la crisis que el Gobierno y los empresarios han creado. Estamos presentando una alternativa para **que sean los banqueros y los empresarios los que paguen**, que los trabajadores participemos en la política y tomemos las decisiones.

Por eso nuestra campaña estará basada en los volanteos, en convencer uno a uno en la puerta de las fábricas, en los barrios obreros, en

los parques, en las universidades. Por eso te invitamos a sumarte a hacer esta experiencia con nosotros, a que participes de la discusión de nuestro programa político, a que te incorpores a las brigadas que visitarán las fábricas, a los conversatorios y que juntos construyamos una alternativa de los trabajadores para enfrentar los ataques del gobierno y las patronales.

También invitamos a los trabajadores, los jóvenes y las mujeres a anotarte como fiscal para el día de

las elecciones para cuidar los votos de los que quieren un cambio. No nos confiamos de las instituciones y la justicia porque son las mismas que no hacen nada ante las violaciones a los derechos laborales, las mismas que nos tiene el salario congelado, las que se hacen de la vista gorda ante la violencia que sufren las mujeres y la falta de oportunidades para los jóvenes.

NPS-SOB





# EN EL MUNDO

COREA DEL NORTE- ESTADOS UNIDOS

## Nuevas amenazas de guerra que no se concretan

ALE KUR

El conflicto entre Corea del Norte y Estados Unidos sigue teniendo nuevos episodios. Como cubrimos en el anterior número del periódico SoB ("Nuevas tensiones en el Asia-Pacífico", SoB 434), este se recalentó en los últimos meses debido a los nuevos lanzamientos de misiles balísticos intercontinentales por parte del régimen norcoreano. Esto fue seguido de otros acontecimientos en estas últimas semanas: el consejo de seguridad de la ONU impuso por unanimidad un paquete de sanciones económicas contra aquel país (resolución que sería acatada por China, principal soporte económico de Corea del Norte), que podría afectar a un 40 por ciento de sus exportaciones. Trascendió también en estas semanas que los organismos de inteligencia de EEUU sospechan que Corea del Norte ya cuenta con un pequeño arsenal nuclear (de hasta 60 unidades), y con la capacidad de miniaturizar las armas atómicas para introducirlas en misiles de largo alcance.

En este contexto, Donald Trump elevó el tono de la confrontación al amenazar a dicho país con desatar "fuego y furia como nunca antes se ha visto" en caso de continuar con su programa de desarrollo nuclear y de misiles. Pero esto no terminó aquí. Kim Jong-Un, gobernante de Corea del Norte, retrucó subiéndolo aún más la apuesta: afirmó que había comenzado los preparativos para atacar Guam, una isla del Pacífico perteneciente a EEUU (con unos 160 mil habitantes) y donde este último tiene instaladas bases militares.

Este juego de amenazas generó una enorme tensión, alertando al mundo sobre la posibilidad de una guerra atómica. Finalmente, esta semana el clima tendió a distenderse luego de que Kim Jong-Un afirmara que el ataque a Guam sería suspendido para "observar el comportamiento de EEUU". Por su parte, también el gobierno de EEUU bajó el tono, a través de las declaraciones de Rex Tillerson, secretario de Estado, quien afirmó que la vía diplomática seguía abierta. Es muy posible que detrás de este giro se encuentre la influencia de China, que viene jugando un rol de mediación respaldado por su carácter gran potencia.

Pese a lo anterior, es prácticamente imposible saber de antemano cómo se desarrollará el conflicto de aquí en más. Todavía restan importantes fuentes de problemas en el corto plazo, tales como unas maniobras militares conjuntas entre EEUU y Corea del Sur (aliado de Norteamérica) que se desarrollarán próximamente. Sin embargo, las posibilidades de un choque militar real están muy por detrás del juego retórico y de los despliegues espectaculares de ambos países.

Una guerra entre dos países con armas atómicas podría ser catastrófica, pero inclusive si estas armas no llegaran a usarse, todavía resta un enorme arsenal de armas convencionales que provocaría una enorme cantidad de muerte y destrucción en toda la región (afectando especialmente a Corea del Sur). Por eso el gobierno surcoreano manifestó que EEUU debía consultar a su país antes de tomar cualquier decisión sobre la península coreana. Por estas cuestiones, mientras Donald Trump recurre a sus habituales artilugios de exageración discursiva, su "estado mayor" es mucho más realista: el Pentágono no considera que una guerra sea una opción real. En paralelo a los anuncios mediáticos, la diplomacia civil y los contactos militares de alto nivel ocurren entre ambos gobiernos para poner paños fríos. Esta misma actitud toma también el gabinete de ministros del propio Trump.

Dejando de lado entonces el "show" de amenazas de ambos lados, lo que queda es un conjunto de problemas de distinta naturaleza. Como señalamos en el artículo anterior, uno de ellos, de enorme importancia, es la relación entre Estados Unidos y China, potencia ascendente en el mundo. Trump intercala en sus discursos las acusaciones a China por "no colaborar" con el asunto norcoreano, y las críticas a sus prácticas comerciales, que son desfavorables para EEUU.

Por eso esta semana, finalmente, Trump firmó un decreto autorizando el inicio de una investigación contra China por su política de patentes comerciales, por la cual las empresas extranjeras deben transferirle al país asiático el conocimiento tecnológico empleado por ellas. A través de esta orden ejecutiva, Trump prepara también los instrumentos que harían posible tomar represalias contra China, entre los cuales se encuentra



la posibilidad de establecer fuertes tarifas a las importaciones de bienes provenientes de dicho país. El gobierno chino respondió amenazando a EEUU con iniciar una "guerra comercial", y advirtió contra cualquier intento de mezclar el asunto de Corea del Norte con los asuntos comerciales EEUU-China.

Aquí vemos entonces un asunto de gran importancia que está detrás de las tensiones en la península coreana. Se trata del establecimiento de nuevas relaciones de fuerza entre potencias mundiales. El creciente poderío de China y el relativo estancamiento y retroceso de EEUU colocan un interrogante sobre cómo se procesará la pelea por la hegemonía global en las nuevas condiciones. En todas las otras ocasiones históricas en que ocurrieron reacomodos de las relaciones entre potencias, esto provocó grandes crisis, guerras y revoluciones (como las dos guerras mundiales del siglo XX).

El ascenso de China ya está provocando toda una serie de roces con sus vecinos, algunos países "pequeños" como Vietnam o Filipinas, otros enormes como la India, y otros muy poderosos como Japón. Pero también ocurren nuevos fenómenos geopolíticos de cierta trascendencia, como el rearme de Rusia y su intento de jugar un rol autónomo en los asuntos globales (en sociedad con China pero con su propia iniciativa e intereses a defender). Esta actitud, que se comprobó en Ucrania y en Siria, se verifica tam-

bién en los asuntos del Lejano Oriente, donde Rusia quiere avanzar con su integración económica y su proyección militar. Concretamente en el caso norcoreano, se sospecha que Rusia proveyó al régimen de Kim Jong-Un de los prototipos de misiles que aquel utilizó para desarrollar sus armas balísticas intercontinentales.

Otro de los problemas que se cruzan en el conflicto EEUU-Corea del Norte es la propia legitimidad interna de Donald Trump. Su gobierno viene sacudido por una serie de escándalos, con renunciaciones, despidos y persecuciones de importantes funcionarios del Estado. Más en general, su administración muestra importantes problemas para "estabilizarse" y funcionar como un gobierno normal. Por el contrario, la "normalidad" de Trump parece ser un estado de semi-crisis permanente, donde todo el tiempo estallan conflictos en toda clase de frentes. Si bien por el momento esto no parece amenazar en el corto plazo su subsistencia (debido a que conserva todavía una importante base social, y a que se trata de un país muy "institucionalista" y estable), sí lleva a que el gobierno intente reforzar su cohesión en base a la búsqueda de un enemigo común que pueda unificar al país detrás suyo. Sin embargo, esto también tiene sus límites, ya que ni siquiera el equipo de Trump posee una línea unificada para encarar los asuntos de la política exterior, agudizando la crisis interna en cada paso.

Por último, se encuentran también

los problemas de estabilidad del régimen norcoreano. Este se encuentra hace décadas abocado a la tarea de conseguir armas atómicas, una fuerza disuasoria que le permita sobrevivir en un mundo hostil, al mismo tiempo que conseguir una relativa autonomía con respecto a sus "amigos" como China y Rusia. Se suele citar a los ejemplos de Irak o Libia como ilustraciones de por qué el gobierno de Kim Jong-Un busca protegerse con un "paraguas" nuclear, que lo cubra de los intentos de EEUU de promover "cambios de régimen". Debe recordarse también que Corea del Norte nunca firmó un tratado de paz con Corea del Sur luego de la destructiva guerra de 1953, que formalmente nunca terminó (aunque en los hechos exista desde ese momento un armisticio y algunos elementos de colaboración).

Todo este conjunto de problemas hace a la enorme complejidad del conflicto de la Península de Corea, y también a su imprevisibilidad. Cualquier alteración en alguna de estas tres variables (relación EEUU/China, política interna de EEUU, necesidades del régimen norcoreano) puede volver a poner en rojo el conflicto, llevando a cualquiera de las partes a nuevas provocaciones. El mundo no estará en paz mientras siga en pie el militarismo de todos ellos, sustentado por las ambiciones imperialistas de las grandes potencias, es decir, por sus intereses económicos y políticos capitalistas.

VISITÁ NUESTRA WEB: WWW.MAS.ORG.AR





# MOVIMIENTO DE MUJERES

FEMICIDIO DE ANAHÍ

## Sigamos en las calles exigiendo justicia

El sábado 29 de julio, Anahí salió a caminar por Santa Catalina como muchas veces lo había hecho, probablemente a dibujar o simplemente a despejar la mente, pero a diferencia de todas esas veces, ésta no volvió. Esa misma noche su familia hizo la denuncia, al día siguiente llamaron a declarar a sus amigos, a su novio y a varios conocidos de Ana. El lunes se realizan dos movilizaciones en Lomas de Zamora hacia la Municipalidad exigiendo su aparición con vida, el martes se realiza una radio abierta en el centro de Lomas, el miércoles sus vecinos llaman a una marcha de antorchas y el viernes finalmente hallan el cuerpo de Anahí. Durante todos esos días su familia, su novio, sus amigos, sus compañeros, sus vecinos y las organizaciones estuvimos buscando a Ana, nos organizamos para hacer pegatinas con su cara, para repasar sus últimos pasos e ir a buscarla. La policía no salió a buscarla el mismo día que desapareció; no pidió las cámaras del lugar; no rastreó a tiempo; la madre llamó 3 veces al 145 y no la atendieron, recién le devolvieron la llamada cuando el caso se hizo público. La autopsia de Anahí revela que estuvo viva 4 días. Si la policía, si la justicia, si el gobierno tanto municipal, como provincial y nacional hubieran actuado a tiempo podrían haberla hallado con vida. El caso de Anahí demuestra más que nunca cómo el gobierno y el Estado en su conjunto son responsables de los femicidios. La fiscal que lleva el caso adelante de Anahí es Verónica Pérez, de la fiscalía N° 2 de Lomas de Zamora, fiscalía que la justicia provincial se enorgullece de presentar como especializada en género. Pero dicha fiscalía es la que no actuó a tiempo para hallar a Ana con vida. ¿O acaso no deben las fiscalías especializadas en género actuar más inmediatamente que ninguna otra ante la desaparición de una mujer entendiendo que lo más probable es que estemos ante un crimen de trata o femicidio? De nuevo, justamente porque la joyita de los Tribunales de Lomas no buscó a tiempo a Ana es que la asesinaron. Hoy seguimos sin tener un autor claro del femicidio, la fiscal está más tiempo hablando en los medios de la vida íntima de Ana que buscando al responsable de su femicidio.

El sábado 5 de agosto se había llamado a una movilización hacia el Congreso Nacional exigiendo la

aparición con vida de Anita, lamentablemente tuvimos que transformarla en un grito de justicia. Pero fuimos miles los que estuvimos ahí, porque esta pandémica violencia hacia las mujeres no se soporta más, porque no se soporta que una mujer sea asesinada cada 26 horas por el simple hecho de ser mujer y tengamos un gobierno que mira para otro lado y una justicia que libera feminicidas.

Desde Las Rojas entendemos que no hay que permitir que nos distraigan de lo principal, que si todos los que conocimos a Ana no nos organizamos, no sumamos fuerzas con todos los que estén dispuestos a luchar y no salimos a la calle a reclamar justicia, el caso se va a perder en los pasillos de Tribunales. De la misma manera que si nosotros no salíamos a buscarla, nunca la hubieran encontrado, porque hay que dejar algo en claro: a Ana la encontraron porque no salimos un segundo de las calles.

Todos los que conocimos a Ana estamos

devastados del dolor, pero podemos hacer algo con él, transformarlo en lucha. Anita era una luchadora, quería cambiar este mundo en uno realmente humano. Nosotros le debemos a Ana seguir luchando, no bajar los brazos y seguir en las calles exigiendo justicia.

Desde Las Rojas, Tinta Roja y el Nuevo MAS ponemos a disposición toda nuestra militancia para hacer justicia por Ana.

DESTITUCIÓN DE JUECES Y FUNCIONARIOS  
QUE AMPARAN LA VIOLENCIA DE GÉNERO  
EL GOBIERNO Y EL ESTADO  
SON RESPONSABLES  
JUSTICIA POR ANAHÍ!

TINTA ROJA - LAS ROJAS SUR



## Carta a nuestra compañera Anahí

Como muchos la describieron, Anahí era una artista, pero no era cualquier artista. Anahí usaba su arte para expresar toda la sensibilidad que tenía por las injusticias de este mundo, usaba su arte para luchar y transformar esta sociedad. Así fue que la conocimos, siendo activista del centro de estudiantes del ENAM. Corría el 2016 y los jóvenes y docentes impulsábamos la rebelión educativa en defensa de la educación pública, Anahí empezó a acercarse a nuestra agrupación de secundarios Tinta Roja, participando de las actividades que llevábamos a cabo en esta lucha. Pero Anita iba más allá, buscaba algo transformador. Participó de los cursos de marxismo que dictamos ese invierno en la regional Sur, se acercó a Las Rojas, se movilizó en el paro internacional de mujeres, pintó el primer mural de Las Rojas en Zona Sur (en los paredones de la Universidad Nacional de Lanús), se movilizó contra la represión policial a sus compañeros, fue parte de la toma del ENAM en contra del Operativo Aprender y las últimas conver-

saciones que tuvimos con ella fueron sobre la lucha en Pepsico, porque como dijimos más arriba, Ana pretendía transformarlo todo.

Cada compañera que nos arrancan duele, se llevan un pedazo de nuestro movimiento, un pedazo de nosotras mismas. Ana estuvo ahí, por cada piba que luchamos. Ahora nos toca salir a luchar por ella. El vacío es inmenso, incomprensible, no encontramos palabras para describir el dolor, la impotencia y la bronca que sentimos.

La policía, la justicia y el gobierno no salieron a buscarte cuando estabas viva. Fuimos nosotras, tus amigas, tus compañeros, las agrupaciones, quienes nos juntamos en la puerta del colegio y nos movilizamos para que te encuentren. Te encontraron porque nosotros te buscábamos, sabíamos que podíamos encontrarte viva, pero el abandono por parte del Estado hizo que te encontraran cuando ya era tarde. El sábado 5 de agosto era una movilización para buscarte, para exigir tu aparición con vida, lamentablemente se transformó en un grito de justicia.

Miles nos movilizamos, transformamos esa bronca y ese dolor en lucha. Estuviste ahí en cada abrazo, en cada canto, en cada piba que se sumaba al movimiento, en cada compañero tuyo.

Desde Tinta Roja y Las Rojas nos comprometemos a no parar de luchar hasta que se haga justicia por vos. Te podrían haber salvado si te buscaban a tiempo, el gobierno y este Estado patriarcal son responsables de tu femicidio. Seguiremos en las calles exigiendo cárcel al feminicida y a los cómplices, seguiremos en las calles hasta terminar con esta barbarie. Abrazamos en este dolor a tu familia, amigos y compañeros.

Pero no te despedimos, porque seguís viva en cada mujer que lucha, en cada joven que se rebela contra este sistema inhumano.

¡ANITA, HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE!  
¡JUSTICIA POR ANAHÍ!

TINTA ROJA - LAS ROJAS SUR

# MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

MACRI NOS QUIERE ROBAR EL FUTURO

## Hay que salir a luchar para derrotar la reforma educativa

En el marco de los ataques neoliberales del gobierno contra las conquistas sociales de los trabajadores, Macri suma ahora una reforma educativa inéditamente regresiva. Bajo el cínico nombre de “Escuela Argentina del Futuro” y decorada con una falsa idea de “modernización pedagógica”, el gobierno propone una reforma de la educación que ataca a estudiantes y docentes. El gobierno divide la discusión provincia por provincia para “luego unificar”, tratando de dividir la resistencia a sus avances. Comienzan por CABA, el Ministerio de Educación filtró un documento que comienza enumerando los problemas actuales de la educación para justificar los cambios. Obviamente, deja de lado las cuestiones contextuales que rodean a los estudiantes. Todas las problemáticas sociales que resuenan en el aula no tendrían ninguna importancia. Vemos otra vez la misma hipocresía que en el caso del Operativo

Aprender, donde se buscaba echarle toda la culpa a los docentes de la situación de la educación. En este caso, se mezcla con un discurso modernista que explica que los estudiantes se preparan para trabajos que “hoy no existen”. En manos de un gobierno que prepara, como Temer, un ataque contra todas las conquistas sociales de los trabajadores, sabemos lo que significa: preparar a la juventud para durísimas condiciones de explotación en trabajos mega flexibilizados.

La educación deja de ser “contenidos” para ser una forma de obtener “capacidades necesarias para desenvolverse en la sociedad del futuro”. Entonces se eliminan las materias y se pasa a 4 grandes áreas. Se transforman los 5 años en dos ciclos de dos años y un ciclo de un año. En manos del macrismo esto es evidentemente un gran recorte de contenidos.

Para impartir los contenidos resulta que ya

no hacen falta docentes si no “facilitadores”, lo que demuestra que se vienen también condiciones de flexibilización para ellos.

Pero lo más alarmante, lo que deja más claro el carácter de la reforma, y es evidentemente su fin máspreciado para el gobierno, es la transformación del último año en un año de pasantías gratuitas en empresas privadas. En el último año: “El 50% del tiempo escolar destinado a la aplicación de los aprendizajes en empresas y organizaciones según talentos e intereses de cada alumno y 50% del tiempo escolar destinado al desarrollo de habilidades y proyectos relacionados al emprendedurismo”.

Aún el gobierno no termina de revelar todos los detalles del proyecto, pero la intención es clara. El ministro que sueña con que haya cada vez más pibes presos, impulsa una reforma para que el resto no tenga futuro: que tu perspectiva de vida no vaya hacia pensar en entrar a la

Universidad, formarte en la carrera que siempre quisiste o hacer lo que te gusta. Que tu futuro sea la condena desde ya el último año de la secundaria a un trabajo precario, probablemente en alguna cadena de comida rápida, donde no tengan que pagarte y vos estés obligado a hacerlo para obtener tu título.

Esta reforma no tiene un solo aspecto positivo. Por eso preocupan las posiciones que tuvieron las agrupaciones ligadas al kirchnerismo como Nuevo Encuentro y Patria Grande en la coordinadora de secundarios, proponiendo tomar lo bueno y posponer indefinidamente la lucha. No hay forma de negociar con el macrismo esta reforma: vienen por todo y no se van a quedar a medias. No existe empate posible en esta pelea: la salida es luchar en la calle y derrotar la reforma.

TINTA ROJA, CABA



# ¡APARICIÓN CON VIDA YA!

## MACRI ES RESPONSABLE

### Exigimos la renuncia de Patricia Bullrich

REPRODUCIMOS UN MENSAJE DE SERGIO, HERMANO DE SANTIAGO:

Soy Sergio, hermano de Santiago Maldonado. En nombre de la familia, digo: La señora ministra de Seguridad de la Nación niega la desaparición forzada de Santiago; y niega dar la información sobre el operativo que llevó adelante la fuerza de seguridad a su cargo. Esta falta de reconocimiento genera en la familia indignación e impotencia por conocer el paradero de Santiago y la verdad de los hechos y sus responsables.

Las sospechas sobre Santiago y su entorno lo re victimiza, como también a nuestra familia.

Van más de quince días y las autoridades judiciales y políticas siguen desviando el foco, garantizando la impunidad a la fuerza de seguridad y el miedo a toda la sociedad. Exigimos aparición con vida de Santiago y la inmediata investigación.

Agradecemos a todos en nombre de la familia por brindarnos su apoyo y seguir difundiendo esto.

¡Aparición con vida de Santiago ya!

SERGIO MALDONADO, 16 DE AGOSTO DE 2017

